

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»
Исторический факультет

Р. Ю. ЗУЛЯР

ВЫСШАЯ ШКОЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Учебное пособие



УДК 378:371.4:32(075.8)
ББК 74.58я73
3-93

Печатается по решению ученого совета
исторического факультета ИГУ

**Издание выходит в рамках Программы
стратегического развития ФГБОУ ВПО «ИГУ»
на 2012–2016 гг., проект Р121-МИ-001**

Научный редактор

д-р ист. наук, проф. *Ю. А. Зуляр*

Рецензенты:

д-р ист. наук, проф. *В. Н. Казарин*

д-р ист. наук, проф. *В. В. Черных*

Зуляр Р. Ю.

3-93

Высшая школа как инструмент политической социализации современного студенчества : учеб. пособие / Р. Ю. Зуляр ; [науч. ред. Ю. А. Зуляр]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – 113 с.

ISBN 978-5-9624-1115-6

Настоящее учебное пособие составлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования Российской Федерации. Оно посвящено изучению проблемы значения, влияния высшей школы на процесс политической социализации студенческой молодежи. Рассматриваются роль, место и функции высшей школы как института политической социализации.

Ориентировано на преподавателей и магистров факультетов социально-гуманитарного кластера университета. Предназначено для эффективной организации ряда учебных курсов в процессе обучения по направлениям «Организация работы с молодежью» и «Политология».

Также может быть интересно заместителям деканов по воспитательной работе, кураторам учебных групп, студентам гуманитарных специальностей других направлений и факультетов и всем интересующимся проблемами высшей школы и современной молодежи. Ряд разделов пособия будет интересен для активистов студенческого самоуправления.

УДК 378:371.4:32(075.8)
ББК 74.58я73

ISBN 978-5-9624-1115-6

© Зуляр Р. Ю., 2014
© ФГБОУ ВПО «ИГУ», 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН	7
1.1. Модели и функция политической социализации	7
1.2. Уровни, механизмы и агенты политической социализации личности	11
1.2.1. Уровни политической социализации личности	11
1.2.2. Механизмы и агенты политической социализации личности	12
Глава 2. ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПРОЦЕССА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	14
2.1. Понятие образовательной системы	14
2.2. Центральный и региональный компоненты в системе образования	15
Глава 3. ВЫСШАЯ ШКОЛА КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	17
3.1. Роль высшей школы в системе социализации молодежи	18
3.2. Функции высшей школы в процессе социализации	19
3.3. Нормативная база вузовского образования	22
3.4. Проблемы вузовского образования	25
Глава 4. ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА	30
4.1. Вуз как учреждение	30
4.2. Задачи российского вуза на современном этапе	31
4.3. Образовательная деятельность вуза	32
4.4. Научная деятельность вуза	33
4.5. Административная структура вузовского самоуправления	38
4.5.1. Ученый совет университета	41
4.5.2. Ректорат	43
4.5.3. Пространство и руководство факультета	47
4.5.4. Ученый совет факультета	48
4.5.5. Декан факультета	51

4.5.6. Кафедра, заведующий кафедрой	54
4.5.7. Институт кураторов	58
4.5.8. Профессорско-преподавательский состав	64
Глава 5. СТУДЕНЧЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	71
5.1. Обучающиеся в вузе	71
5.2. Роль студенчества в обществе	73
5.3. Научное осмысление студенчества как социально-политического феномена	75
5.4. Особенности современного российского студенчества	82
Глава 6. ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ВУЗЕ	85
6.1. Психологический портрет первокурсника	85
6.2. Идеологический дискурс и его перспективы в российских вузах ..	86
6.3. Общественное предназначение политического дискурса	88
6.4. Факторы, особенности и уровни социализации в вузе	94
6.5. Внедрение национальной идеи в политическую социализацию	96
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ	99
ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ НА СЕМИНАРЕ	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
Использованная и рекомендуемая литература	103

Введение

Политика современного Российского государства в области образования представляет важный предмет изучения. Происходящие изменения в образовательной политике заставляют исследователей постоянно анализировать ее состояние, проблемы и перспективы. Эта та область жизни общества, которая наравне с государственной молодежной политикой ориентирована на проектирование и организацию будущего страны.

Помимо передачи знания, формирования компетенций, навыков и умений в процессе образования передаются от поколения к поколению духовные богатства человечества, формируется менталитет, осуществляется самый активный этап гражданской и профессиональной социализации. Возникает необходимость рассмотреть высшую школу как инструмент политической социализации современного студенчества.

Те бурные изменения, что произошли с конца 90-х гг. прошлого века и происходят по настоящее время во всех сферах общественной и политической жизни России, влекут за собой активизацию политической и духовной жизни общества. Переход к новой модели социально-экономического и политического устройства российского общества обусловил существенные изменения и в политическом сознании, а также поставил перед современной российской высшей школой новые сложные задачи.

Одной из таких задач современного образовательного процесса в высшей школе является конструирование гражданской идентичности. Она рассматривается как близкая и понятная, а главное, приемлемая для молодежи цель. Мы исходим из того, что гражданская идентичность – основа российской политической идентичности.

Российская идентичность является альтернативой усиливающегося индивидуализма и воинствующего консюмеризма. Либо мы определяем российскую идентичность как дух страны, ее миссию, смысловой, ценностный и видеоряд и работаем по внедрению ее как идеологической доминанты, либо запускаем процесс разрушения политических институтов гражданственности, приводящий к ликвидации России как государства.

Процесс конструирования российской идентичности представляет собой сложную системную совокупность, включающую

в себя создание эффективной коммуникационной базы, запуск механизмов политической социализации и консолидацию на ее платформе представителей различных политических, культурных и этнических групп. На сегодня высшая школа является единственной в своем роде постоянно действующей социализирующей площадкой, на которой представители всех без исключения региональных, территориальных, этнических, религиозных, имущественных и других групп осуществляют равноправное взаимодействие между собой и одновременно с государством.

В динамично меняющихся социально-политических условиях России одной из важнейших задач высшей школы является подготовка нового поколения государственных и общественных деятелей, руководителей предприятий и учреждений, преподавателей общеобразовательной и высшей школы, устойчиво ориентированных на последовательную реализацию демократических идеалов в свою жизнь и деятельность.

Данное пособие состоит из 6 глав, которые посвящены анализу и осмыслению деятельности вузов по формированию политического мировоззрения и социальной активности студенчества. Политическая социализация личности рассмотрена как социокультурный феномен. Означено значение системы образования для процесса политической социализации.

Пособие дает возможность эффективной организации ряда учебных курсов в процессе обучения студентов по направлениям «Организация работы с молодежью» и «Политология». Оно, безусловно, будет полезно для преподавателей учебных дисциплин социально-гуманитарного блока, заместителей деканов по воспитательной работе, кураторов учебных групп. Ряд его глав будет интересен для активистов студенческого самоуправления.

В целях обеспечения научности и высокого уровня методической и воспитательной работы со студентами автор в максимальной степени использовал достижения своих коллег-преподавателей, политтехнологов, ученых-политологов и социологов, работников соответствующих служб и ведомств.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

1.1. Модели и функция политической социализации

Становление молодых людей как граждан своей страны неразрывно связано с проблемой *политической социализации*. Студенческая молодежь России начала XXI в. представляет особый интерес для оценки современного политического процесса в России как группа, являющаяся одним из «первых плодов» социально-политических преобразований. Учащиеся высших учебных заведений – это треть всей российской молодежи, ее самая образованная часть, будущая элита, которая в ближайшие десятилетия будет определять облик страны.

Есть множество определений понятия *«политическая социализация»*. Автор под ней понимает *процесс включения индивида в политическую систему государства посредством восприятия им опыта данного института и его взаимодействия с политической средой, результатом которого является адаптация личности к доминирующей политической культуре*.

Политическая социализация есть процесс усвоения индивидом политической культуры общества, его политических ценностей, норм, традиций, *моделей политического поведения*. Благодаря процессу политической социализации обеспечиваются воспроизводство политической системы общества, усвоение политических ролей, интеграция индивидов в политику¹.

Функция политической социализации состоит в обеспечении непрерывности функционирования и развития политической системы на основе преемственности поколений. Политическая социализация не только обеспечивает постоянную вертикальную связь поколений, но и придает горизонтальную устойчивость об-

¹ Политическая социология как наука [Электронный ресурс] // Userdocs.ru : сайт. URL: <http://userdocs.ru/pravo/929/index.html?page=26>.

ществу, что проявляется в его гармонизации, сплоченности и гражданском мире.

Политическая социализация личности – это процесс перманентного образования, в ходе которого индивид осваивает политическую культуру и приспосабливается к обществу, которое для него является жизненной средой. Она реализуется через взаимодействие человека с обществом. Характер этого взаимодействия обусловлен соотношением экономических, политических и других интересов (выгод) индивида, общества и государства.

Различные варианты комбинаций интересов обуславливают конкретные *типы (модели)* политической социализации личности. *Модель политической социализации личности* – это совокупность устоявшихся ценностных образцов взаимодействия личности и политических институтов общества.

Модель политической социализации личности обусловлена совокупностью объективных факторов: уровень исторического развития общества, экономические условия, социальная структура общества, политическая культура, доминирующие агенты политической социализации и др.

В целом модель (тип) политической социализации личности определяется теми стандартами политической жизни общества, которые диктуют личности конкретный способ политического поведения, соответствующий политической культуре данного общества. В результате обеспечиваются политическая стабильность и преемственность в развитии общества.

В зависимости от принятых в обществе образцов и норм политического поведения современная политология выделяет четыре основных типа политической социализации личности: *гармонический, плюралистический, гегемонистский и конфликтный*.

• **Гармонический** тип политической социализации личности требует:

- ✓ однородной социально-культурной среды;
- ✓ зрелого гражданского общества;
- ✓ сформированного правового государства.

При таком типе политической социализации личность не только принимает существующий политический порядок и власть, но и с большим уважением относится к государству и политической системе в целом. А личность рассматривается как

добровольный и сознательный участник политической жизни, активный субъект политики.

При данном типе социализации наблюдается гармония взаимоотношений между властью и личностью, развивается взаимоуважительный диалог между ними на основе взаимного ответственного выполнения правил, норм и обязанностей. Поскольку власть и личность привержены одним и тем же общепринятым идеалам, нормам и ценностям, новые поколения беспрепятственно входят в мир политики.

В целом *гармоническая* модель – это идеальный тип политической социализации личности, обеспечивающий бесконфликтное развитие политической системы и личности как субъекта политики.

• **Плюралистический** (множественный) тип политической социализации личности характерен для стран Западной Европы, в которых отсутствует однородная социально-культурная среда, наблюдается большое разнообразие классов, наций, социальных групп и религиозных конфессий, несходство политических ценностей.

Первоначальная политическая социализация личности происходит в родной культурно-этнической среде. В странах Западной Европы давно выработан и стабильно поддерживается механизм политического консенсуса. Этому способствуют:

- ✓ высокий уровень жизни большинства социальных групп;
- ✓ наличие многочисленного среднего класса;
- ✓ наличие единого культурного кода – ценностей либеральной цивилизации (свобода, демократия, либерализм, права человека, частная собственность, индивидуализм, плюрализм и толерантность по отношению к ценностям и убеждениям других людей).

На основе этого культурного кода личность в странах Западной Европы плавно входит в сложный мир разноликих национально-религиозных субкультур и сама становится терпимой, подвижной и гибкой в своих политических симпатиях. В результате в странах Западной Европы сложилась и действует консолидированная демократия, основанная на динамическом равновесии трех начал:

- ✓ развитого гражданского общества;
- ✓ конституционного ограничения власти;

- ✓ индивидуальной свободы личности.

Личность в данной политической системе свободна: она рассматривается как суверен, равноправный и независимый субъект политики. В то же время она ограничена безусловной ответственностью перед законом, опирающимся на государственные санкции.

Основное условие функционирования плюралистического типа политической социализации личности – защищенность прав и свобода человека.

- **Гегемонистский** тип политической социализации личности характерен для закрытых политических систем, свойственных тоталитарным политическим режимам. Его сущностью является установка на резко отрицательное отношение к личности, к любым «чужим» политическим системам и организациям.

Политическая социализация личности основана на нормах и ценностях какого-либо одного класса («Рабоче-крестьянский класс» в СССР), одной нации («германская раса» в гитлеровской Германии), одной религии (исламский фундаментализм в современном Иране). Общество, воспитанное в гегемонистском духе, очень трудно приспосабливается к ценностям иных политических культур: трансформация политического сознания младших поколений – затруднена, старших поколений – почти недостижима.

- **Конфликтный** тип политической социализации личности характеризуется борьбой между различными группировками общества. В основе этой борьбы лежат различные, но взаимосвязанные интересы. Чтобы проявить себя в качестве субъекта политики, человек должен присоединиться к определенной социальной группе (клану, касте, классу).

Конфликтная модель политической социализации формируется при недостаточной экономической развитости страны, закрытости общества, его большой социально-экономической и культурной разобщенности. Этот тип политической социализации сохранился в странах с сильными традиционными пережитками, с делением людей на касты и кланы, с агрессивными религиозными объединениями. Таким обществам присуща высокая степень политического насилия. Часто процесс политической социализации личности осуществляется в условиях длительного

военного противостояния. Примерами конфликтного типа политической социализации личности служат Афганистан, ряд стран Африки, отчасти – Пакистан и Индия².

Многими исследователями отмечается, что, несмотря на существование различных моделей политической социализации и воспроизводства ее традиционных структур, в современном обществе происходят значительные межпоколенческие сдвиги в структуре ценностей.

1.2. Уровни, механизмы и агенты политической социализации личности

Социализация представляет собой процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей. А ее составная часть – политическая социализация означает приобщение членов общества к его ценностям и к формам общественной деятельности. Процесс политической социализации включает в себя различные *уровни и механизмы*, определяемые его *агентами*.

1.2.1. Уровни политической социализации:

- базовый уровень – *личностный*, на котором индивид испытывает воздействие со стороны людей, составляющих непосредственный круг его общения и оказывающих прямое влияние на его политическую психологию, ценности и установки;
- доминирующий уровень – *социальный*, значительно шире личностного уровня. Он охватывает общество в целом и большие социальные группы: классы, национально-этнические общности, профессии и др. На этом уровне на личность воздействуют такие факторы, как государство, правительство, политические партии, социально-экономические кризисы, безработица, криминогенная ситуация в стране и др.;
- глобальный уровень – *международный*, охватывающий межгосударственные сообщества и организации. На личность воздействуют принятые в международном сообществе ценности,

² Модели политической социализации личности [Электронный ресурс]// Политология. URL: <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie-dlya-vuzov-krajterman/modeli-politicheskoj-socializacii-lichnosti>.

нормы и факторы: недопущение распространения ядерного оружия, угрозы международных конфликтов, предотвращение глобальных катастроф, международных финансовых кризисов, борьба с международной преступностью, экстремизмом, терроризмом и др.

1.2.2. Механизмы и агенты политической социализации личности

К числу *механизмов политической социализации личности* относятся:

- подражание;
- внушение;
- заражение.

Они помогают человеку адаптироваться к политическим условиям и сформировать политическую идентификацию.

Агенты политической социализации – это социальные институты, транслирующие нормы и ценностные образцы политического поведения. К *непосредственным* агентам политической социализации относятся политические институты и организации (государство, политические партии, движения), политические элиты и лидеры, группы интересов, система политического образования³.

Совокупность непосредственных агентов социализации образует систему, которая с помощью политических механизмов контролирует и направляет политическое поведение личности. Те же институты выступают средствами выражения политической активности личности.

Другую группу агентов политической социализации составляют *неполитические агенты*. Это: семья, группы сверстников, церковь, система образовательных и культурных учреждений, профессиональные, женские, молодежные организации, культурные, спортивные, творческие объединения и др. Сильнейшее влияние на политическую социализацию личности оказывают СМИ.

Важную роль в политической социализации личности играют *ситуативные агенты*: социально-экономические условия и образ жизни человека, национальные традиции и семейные пристрастия, конкретные социальные феномены (задержка и невы-

³ Модели политической социализации личности ...

плата заработной платы, безработица, обман со стороны государственных органов, бюрократизм, коррупция и др.).

Политическая социализация имеет *конкретно-исторический характер*. Каждое новое поколение по-своему адаптируется к сложившимся политическим реалиям, по-своему реагирует на существующую политическую ситуацию в регионе, стране и мире.

В стабильном обществе, где нет крутой ломки политических норм и ценностей, процесс политической социализации протекает плавно и безболезненно⁴.

В радикально-преобразующемся обществе, где происходит резкая смена политических норм и ценностей, политических отношений и форм политической деятельности, часто возникают кризис системы политической социализации, политическая анонимия, отчуждение личности от политики. Этот кризис проявляется в том, что утрачиваются или не воспринимаются старые политические идеалы, разрушаются традиционные механизмы их трансляции. Он особенно наглядно проявляется при смене одного типа общества другим.

⁴ Там же.

Глава 2

ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПРОЦЕССА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В качестве важнейшего агента политической социализации на уровне массового процесса выступает элита – как политическая, так и интеллектуальная. *Агенты политической социализации* – это институты, которые формируют политическую культуру. К ним относятся прежде всего государство в лице его законодательных, исполнительных и судебных органов и система образования, существующая в виде последовательно-параллельных форм обучения (общеобразовательная школа, начальные, средние и высшие профессиональные учреждения).

Система образования, или образовательная система, представляет собой социализирующий инструмент государственно-организованного социума, и прежде всего государственной власти.

К элементам национальной образовательной системы относятся начальная и средняя школа, лицеи, профессиональные училища, техникумы, колледжи, высшая профессиональная школа, различные системы повышения квалификации и переподготовки кадров и др.

2.1. Понятие образовательной системы

Образовательная система страны – это социальный институт, главной целью которого является образование человека.

Образовательная система имеет свою структуру, состоит из определенных взаимосвязанных между собой элементов. Взаимодействие различных элементов образовательной системы или ее подсистем направлено на достижение общей для системы цели, общего позитивного результата.

Конечной целью любой образовательной системы является *воспитание, обучение и развитие личности*. Мерилом достижения этой цели является результат, который в конце концов всегда воплощен в *личности выпускника*, а не в безличных новообразо-

ваниях типа технологий обучения, методик воспитания, организации учебного процесса, создания материальной базы и т. п.⁵

Уже в индустриальном обществе социализирующие функции, в том числе и функции политической социализации, семьи перераспределяются в пользу образовательных систем, которые становятся необходимыми ступеньками в процессе социализации, в том числе, политической.

Система образования – важнейший институт политической социализации, посредством которого государство может и должно управлять процессами социализации с целью построения стабильного общества⁶.

Политическая социализация продолжается на протяжении всей жизни человека, но важнейшие этапы этого процесса приходятся на то время, когда человек активно включен в сферу системы образования (средняя школа, среднее профессиональное образование, высшее образование).

Особенно глубокие изменения в представлении политической картины мира происходят у личности в период получения ею высшего образования и ближайшие несколько лет после этого, когда восприятие социальной жизни по инерции осуществляется на основе сформированных в вузе стереотипов.

2.2. Центральный и региональный компоненты в системе образования

Органы управления высшим образованием состоят из двух структур двух уровней с разделением на общее руководство и непосредственное управление (министерство образования и руководство вуза).

Социокультурное и политическое развитие учащейся молодежи в системе образования включает как федеральный, так и региональный компоненты. Федеральный направлен на воспитание российского гражданина, освоившего основы мировой и об-

⁵ Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. С. 27.

⁶ Темерьян А. А. Политическая социализация в трансформирующемся российском обществе : автореф. дис. ... канд. полит. наук / Ставроп. гос. ун-т. Ставрополь, 2005. 21 с.

щенациональной культуры, способного выполнять свои гражданские обязанности.

В статье 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» прописано: «К полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в сфере образования относятся: разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации»⁷.

Региональный компонент по отношению к развитию личности в системе образования, как считает В. В. Тарасов, «придает этому развитию природосообразный, экологически обоснованный, национально не противоречивый, многоукладный характер. Социализация личности в условиях региона – это условие, процесс и результат индивидуально-личностного развития субъектов в реальном окружении»⁸.

⁷ КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : справочная правовая система.

⁸ Тарасов В. В. Региональная система педагогического образования учителя: теоретические подходы, опыт и перспективы развития. Пенза, 1997. 215 с.; Бабочкин П. И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе. М., 2000. 130 с.

Глава 3

ВЫСШАЯ ШКОЛА КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Высшая школа организует свою учебно-воспитательную деятельность на основе принципов целесообразности, историзма, координации и субординации, дифференциации и интеграции, комплексности, преемственности и выполняет следующие социально значимые функции:

- культурно-образовательную,
- регулятивно-воспитательную,
- организационно-управленческую,
- коммуникативную,
- социально-интегративную,
- социально-трансляционную,
- саморазвития личности,
- социального наследования.

Процесс социализации личности молодого специалиста реализуется через различные формы общения преподавателей со студентами:

- групповую – индивидуальную,
- формальную – неформальную,
- аудиторную – внеаудиторную,
- организованную в рамках учебной и внеучебной деятельности студентов и преподавателей,
- и системы управления ими⁹.

Очень важно уже с 1-го курса при организации воспитательной работы формировать у студентов глубокое, заинтересованно-положительное отношение к своей профессии, устойчивую социальную ориентацию.

Понятие социальной ориентации может быть рассмотрено в различных смыслах: в широком смысле социальная ориентация означает *осознание индивидом самого себя как части социальной*

⁹ Минзаринов Р. Г. Процесс социализации личности молодого специалиста в ведущих университетах Российской Федерации // Рос. предпринимательство. 2006. № 8 (80). С. 88–90.

общности. В узком: осознание индивидом своей связи со средой происхождения и его ожидания относительно будущей социальной «позиции», т. е. места и роли в той социальной группе, членом которой он намерен стать (уральский социолог Ф. Р. Филиппов¹⁰). Вот почему важнейшим моментом социальной ориентации являются жизненные планы, хотя выбор сделать порой нелегко.

3.1. Роль высшей школы в системе социализации молодежи

Система высшего образования сегодня рассматривается как важнейший институт социализации личности, где обучение и воспитание представляют собой единый процесс, направленный на подготовку высокообразованных, широко эрудированных, культурных, творчески мыслящих специалистов.

В студенческие годы молодые люди наиболее активно общаются к ценностям культуры, приобретают навыки общественно-политической деятельности, интенсивно расширяют круг общения. Этому способствует особый уклад жизни высшей школы, где существенной чертой является поощрение творчества, инициативы и самостоятельности в поиске оптимальных форм и методов самостоятельного добывания знаний¹¹.

Кроме того, в круг проблемных вопросов включается трансформация целей и ценностей высшего образования:

- неопределенность места высшей школы в общественной структуре и социальных отношениях;
- изменяющаяся роль государства, опасность снижения доли ответственности государства за сферу высшего образования;
- внедрение в область высшего образования рыночных отношений;
- меняющиеся глобальные условия.

¹⁰ Филиппов Ф. Р. Социология образования // СОЦИС. 1994. С. 62–70.

¹¹ Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования [Электронный ресурс] // Центр проблем развития образования Белорус. гос. ун-та. <http://www.charko.narod.ru/index2.html>.

Все это обуславливает выбор инструментов регулирующего воздействия на деятельность образовательных организаций в условиях глобализирующейся экономики¹².

3.2. Функции высшей школы в процессе социализации

Высшая школа является важным институтом политической социализации молодежи Российской Федерации. И это естественно, ибо она выступает одним из ведущих элементов системы образования, поскольку здесь происходит не только ретрансляция социального опыта и подготовка специалистов, но и осуществляется подготовка кадров для всей системы образования, способных претворять в жизнь основные целевые установки на устойчивое развитие российского общества.

Высшая школа в системе образования играет особую роль еще и потому, что здесь формируются интеллектуальная элита общества, его интеллектуальные ресурсы, за счет которых, в конечном счете, производится и все остальное. В развитых странах мира уже осознано, что важнейшим из ресурсов является человеческий капитал.

По мнению многих политологов и социологов, системе образования принадлежит наиболее ответственная роль в осуществлении политической социализации. Эту мысль подчеркивали и французские социологи М. Доган и Д. Пеласси в своей книге «Сравнительная политическая социология». *Учебные заведения, по их мнению, определяют во многом политические, экономические и даже нравственные возможности государств.*

Образовательные учреждения России – это *институты гражданского общества*, если в них проявляются самостоятельная активность в публичной сфере, личная ответственность за судьбу страны и ее безопасность¹³.

¹² Кирилловых А. А. Регулирование высшего образования: от децентрализации к координации централизации // Право и образование. 2010. № 6. С. 28–39.

¹³ Доган М. Сравнительная политическая социология. М., 1994. С 117; Шершнев Л. И. Образовательное пространство России как системообразующий фактор национальной безопасности [Электронный ресурс] // Образование и безопасность: проблемы, концепции, реальность: по материалам Всерос. конф. М., 2005. URL: <http://fnimb.org/ibzhd/news/35-----q-----q-----.html?tmpl=component&print=1&layout=default&page=>.

Социальные функции высшей школы рассматриваются в широком аспекте как категория, отражающая содержание деятельности отдельных элементов социальной системы в целом.

К числу основных функций относятся:

- *социально-экономические*, связанные с формированием и развитием интеллектуального, научно-технического и кадрового потенциала общества;

- *социально-политические*, реализация которых позволяет обеспечить безопасность общества в самом широком ее понимании, социальный контроль, социальную мобильность, устойчивое развитие общества, его интернационализацию и включенность в общецивилизационные процессы;

- *культуротворческие*, направленные на развитие духовной жизни общества, где высшей школе принадлежит решающая роль, ибо она не только влияет на формирование личности, но и закладывает чувство социальной ответственности, позволяет сохранить, развить и транслировать духовное наследие.

При этом необходимо отметить, что взаимодействие и переплетение вышеназванных функций достаточно интенсивно и имеет тенденцию к дальнейшему возрастанию¹⁴.

В контексте рассматриваемой темы наибольший интерес представляет *социально-политическая* функция. Сущностную трансформацию претерпевают не только социально-экономические, но, естественно, и социально-политические функции высшего образования, что связано с кардинальными изменениями как внутри самой образовательной системы, так и в той внешней среде, которая обеспечивает фоновые влияния.

Крупные политические катаклизмы конца XX – начала XXI в. существенно изменили среду формирования и развития образования в целом и высшего в частности. Это привело к тому, что в литературе все чаще стало встречаться упоминание о достаточно новой функции, которую выполняет *последнее образование* (в данном случае в неразрывной связи со средним) в современном обществе. Речь идет об обеспечении *национальной безопасности*.

¹⁴ Астахова Е. В. Высшее образование на рубеже веков: трансформация социальных функций [Электронный ресурс] // Полемика. 2000. Вып. 7. URL: <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/07/ast>.

Сегодня слово «национальный» привычно используется для обозначения всего, что относится к государству: «национальный бюджет», «национальные интересы», «национальная безопасность». Под понятием «национальная безопасность» имеется в виду не только безопасность конкретной страны, но и безопасность населяющих ее этносов. Но это особый предмет рассмотрения.

Безопасность в широком смысле слова есть система условий и факторов, в которой страна и общество органично функционируют и развиваются по своим внутренним законам, делегируя управлению право стимулировать положительные тенденции и сдвиги, а также корректировать негативные отклонения, ограждая при этом страну от угроз внешней среды.

Но истинная безопасность с учетом прогресса мировой цивилизации определяется уровнем развития людских ресурсов как основной предпосылки создания ее научного, экономического, социокультурного и духовного потенциала. Именно на этом направлении разворачивается в XXI в. соперничество развитых стран и целых регионов за лидерство, а следовательно, за уровень собственной безопасности, сохранение самобытного развития и, в конечном счете, за поликультурную систему, многокрасочность мирового сообщества. В свете этих перспектив образование и наука, их масштабность, уровень и качество (в первую очередь высшего образования) становятся ведущими, решающими факторами развития и обеспечения национальной безопасности¹⁵.

В условиях спада производства и массовой безработицы, которой охвачена в наибольшей степени молодежь, учебные заведения остаются тем социальным институтом, который направлен на формирование профессиональных ориентиров и трудовой этики. Высшая школа определяет формирование трудовой этики у той группы, которая пополнит ряды управленческого и интеллектуально-гуманитарного слоев профессионалов, которые, в свою очередь, будут определять вектор дальнейшего социально-политического развития страны и региона¹⁶.

¹⁵ Астахова Е. В. Высшее образование на рубеже веков ...

¹⁶ Социология молодежи / Ю. Г. Волков [и др.]. С. 104.

3.3. Нормативная база вузовского образования

Европейская конвенция Совета Европы о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, от 11 апреля 1997 г. определяет вуз как *«учреждение, предоставляющее высшее образование и признаваемое полномочным органом государства как составляющее его систему высшего образования»*¹⁷.

Университет – это статусное высшее учебное заведение, который содержит в себе ожидаемые культурные характеристики. Прежде всего это обязательство соответствовать содержанию и качеству подготовки выпускников установленным нормативной конфигурацией требованиям. А также:

- реализация образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки (специальностей);
- осуществление подготовки, переподготовки и (или) повышения квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников;
- выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований по широкому спектру наук;
- ведущий научный и методический центр в областях своей деятельности;
- способствование приобщению к культуре, сообщение аксиоматических оснований для социально «правильного», нормативного поведения, «повышение уровня социальной адаптивности личности»¹⁸.

В основе концепции воспитания студентов вуза лежит нормативная парадигма воспитания обучающихся в образовательных учреждениях РФ в соответствии: с Законом РФ «Об образовании» (№ 3266-1 от 10.07.1992); Законом «О высшем и послевузовском образовании» (№ 125 от 22.08.1996); Типовым положе-

¹⁷ Цит. по: Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе [Электронный ресурс] // BestPravo: информационно-правовой портал. Текст документа по состоянию на июль 2011 г. URL: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/yi-praktika/m3v.htm>.

¹⁸ Концепция воспитательной деятельности в Поморском государственном университете от 10.10. 2006 [Электронный ресурс] // Поморский государственный университет им. М. В. Ломоносова. http://www.pomorsu.ru/_doc/usivr/pdf/konc_vr.pdf.

нием о вузе (Постановление Правительства РФ от 14.02.2008 № 71); Приказом Министерства образования и науки РФ № 109 от 10.02.2010 г. «О задачах высших учебных заведений по переходу на уровневую систему высшего профессионального образования»; Приказ Министерства образования и науки РФ № 337 от 17.09.2009 «Об утверждении перечней направлений подготовки высшего профессионального образования»¹⁹.

Ими определяется главная цель: подготовка квалифицированного работника, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, юридически грамотного, ответственного, свободно владеющего профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе на уровне мировых стандартов, к профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности²⁰.

Ныне действующий ***Закон об образовании в Российской Федерации*** вступил в силу с 1 сентября 2013 г. Работа над ним началась в 2009 г., он заменил собой два базовых закона – «Об образовании» (1992 г.) и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 г.). Обсуждение проекта федерального закона об образовании началось в 2010 г., вызвав бурную реакцию в среде тех, кого это касалось, – учителей, преподавателей, активной части общественности. И незначительную – среди «пользователей» закона – самих родителей. Для сравнения: например, принятие закона «О полиции» вызвало широкий резонанс среди общественности – это понятнее многим и затрагивает социум в большей степени. Хотя закон об образовании формирует будущее страны, от его воплощения в жизнь напрямую зависит то, каким будет наше государство, насколько его граждане будут образованны, общественно активны. Образованный и мыслящий гражданин – основа гражданского общества страны, но говорить о стабильности и сформированности последнего пока рано.

Несмотря на его неоднозначность, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» был принят 29 декабря 2012 г., а 2 июля 2013 г. – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдель-

¹⁹ Концепция воспитательной деятельности в Поморском государственном университете.

²⁰ Социология молодежи / Ю. Г. Волков [и др.]. С. 104.

ных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Оба этих закона вступили в силу 1 сентября 2013 г. (за исключением отдельных норм)²¹.

Как отметила заместитель министра образования и науки РФ Н. В. Третьяк, принятие нового закона повлечет за собой изменения в законодательной базе, корректировка затронет порядка 105 законодательных актов. «В основном изменения вносятся в части упорядочивания используемой терминологии, синхронизации с нормами, содержащимися в отраслевом законодательстве, а также регулирования и систематизации льгот при приеме в вузы. Безусловно, и принятие этого закона, и закона “Об образовании в Российской Федерации” потребует серьезного пересмотра нормативно-правовой базы подзаконного уровня. Сейчас нами уже разработан план по принятию порядка 70 таких документов. Он прошел необходимые согласования с отраслевыми министерствами»²².

Как сообщается на сайте Министерства образования и науки РФ, «важнейшим новшеством является определение терминов в законодательстве и правоприменительной практике». Например, дано определение образования, под которым понимается «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»²³.

²¹ Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://минобрнауки.рф/>.

²² Новеллы закона об образовании: взгляд в будущее [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/action/interview/420737/>.

²³ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон ...

3.4. Проблемы вузовского образования

По замечанию американского генерала У. Кларка, сейчас не приходится ожидать, что аналитические центры, реагирующие на вызовы сегодняшнего дня, смогут увидеть будущий мир под новым углом зрения. Поэтому единственная возможность формирования нового альтернативного взгляда на будущую политику сохраняется в университетах. Ведь они, как говорил генерал, находятся на некоторой дистанции от политики, *могут думать о будущем и тем самым его создавать*²⁴.

В настоящее время учебно-воспитательный процесс российского вуза в основном сориентирован на формирование профессиональных качеств будущих специалистов и не способствует в полной мере воспитанию у них гражданского долга, гражданской позиции, патриотизма в целом.

Передача культуры, функции формирования мировоззрения и продуцирования культурных ценностей (воспитательная функция) является одной из главных задач университетов, которая на сегодняшний день практически утрачена. Возникла необходимость целенаправленной и планомерной работы вузов по патриотическому воспитанию молодежи²⁵.

Следует углублять и совершенствовать политическую социализацию студентов, так как на фоне неустоявшейся тенденции к росту политического самосознания отчетливо проявляется отчуждение молодежи от государства, наблюдается рост апатии, цинизма среди молодых людей, их неверие в официальную политику, провозглашенную властными структурами.

По данным Института молодежи, в 2002 г. лишь 5 % учащихся интересовались политикой²⁶. В 2013 г. исследовательский центр «Лаборатория Крыштановской» провел исследования по теме «Ментальность российской молодежи: политические ориентиры и кумиры». Исследователи отметили, что «От политики большинство молодых людей вообще предпочитают держаться подальше. Они считают, что вся власть в России коррумпирована

²⁴ Александров Д. Модернизационная роль университетов [Электронный ресурс] // Русский журн. : сайт. URL: <http://www.russ.ru/pole/Modernizacionnaya-rol-universitetov>.

²⁵ Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования ...

²⁶ Сергейчик С. И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи // Социол. исслед. 2002. № 5. С. 107–111.

и вряд ли это изменится, к оппозиции доверия также не наблюдается. Критиковать власть стало модным»²⁷.

Одна из главных, если не главная, проблема заключается в том, как гармонично сбалансированный просветительски-корпоративный университет должен гуманитарно окормлять своих студентов, дабы они не превратились в чисто «экономического» человека, озабоченного исключительно материальными ценностями.

Компоненты государственного управления высшим образованием реализуются непосредственно органами исполнительной власти, ведающими вопросами образования и науки (включая единую для них систему аттестации научных кадров), академических и вузовских учреждений, осуществляющих на началах самоуправления функции организационного характера.

Человечество постепенно переходит от индустриальной эпохи к обществу знания, но осознание этого не стало всеобщим. При этом большинство профессоров, составляющих костяк преподавательского корпуса наших дней, сами получили образование в университетах, работавших в «индустриальной» традиции. Психологическая логика, состоящая в том, что если человек добился профессионального успеха на базе полученного образования, то он должен воспроизводить его методы и традиции, приводит к усилению консерватизма по отношению к необходимым преобразованиям. Максимум на что соглашаются «консерваторы поневоле» – это пересмотр содержания программ и курсов²⁸.

Совсем недавно человек, получивший высшее образование, имел на рынке труда неоспоримые конкурентные преимущества просто в силу того, что такое образование имела относительно небольшая часть трудоспособного населения. Теперь ситуация резко изменилась. В развитых странах высшее образование получает значительная часть населения. Следствием этого процесса стала частичная передача функций среднего образования – высшему.

Обостряется проблема выравнивания знаний и умений студентов, пришедших в вуз с принципиально разным уровнем подготовки. Затягивается выход молодежи на рынок труда. Стирают-

²⁷ Кротова П. Мир без кумиров. Молодежь не интересуется политикой [Электронный ресурс] // Поиск: еженедельная газета научного сообщества. URL: <http://www.poisknews.ru/theme/publications/5506>.

²⁸ Филонович С. Будущее общества и университет [Электронный ресурс] // Культурная эволюция. URL: <http://yarcenter.ru/content/view/28934>.

ся различия между элитными и рядовыми университетами. Общепризнанным является феномен все убыстряющегося обновления знаний практически во всех областях человеческой деятельности. Поскольку трансляция знаний при их быстром устаревании уже не может рассматриваться как главная задача образования, в массовом высшем образовании *основной целью становится ориентация человека в потоке обновляющейся информации*²⁹.

Сегодня, в период перехода к информационному обществу, высшая школа переживает острый институциональный кризис, проявляющийся в нескольких противоречиях, наиболее яркие из которых можно обозначить как *«ролевое», «собственно институциональное», «структурно-динамическое»*.

Ролевое противоречие заключается в том, что исторически сложившаяся социальная роль высшей школы вступает в конфликт с современными общественными ожиданиями от результатов деятельности вузов. Классические идеи высшей школы наделяют ее учреждения ролью социокультурных центров, аккумулирующих и транслирующих универсальное знание и обеспечивающих доступ к мировому информационному ресурсу. Однако в условиях функционирования альтернативных источников информации – информационных сетей роль вузов девальвируется. Современные социальные ожидания в отношении высшего учебного заведения не столько связаны с потребностью общества в доступе к информации, сколько *сводятся к выполнению ими роли продавца символов, идентичностей и статусов*.

Собственно институциональное противоречие имеет место между существующими институциональными формами высшей школы и новыми социальными потребностями. Устройство сегодняшнего университета нацелено на обеспечение студента специальностью «на всю жизнь» и в силу своей жесткости обуславливает существенные трудности в приобретении обучающих компетенций, связанных со сменой профессий и профессиональных идентичностей. Однако индивидуализация труда, проектный характер экономики информационного общества и быстрая динамика структуры современного рынка занятости до минимума

²⁹ Там же.

снижают вероятность существования эталонной профессиональной траектории, тем более основанной на одной профессии.

Структурно-динамическое противоречие также порождается жестким институциональным устройством современной высшей школы и связано с инертностью существующей структуры вузов, которая поддерживает все имеющиеся внутри университетского пространства символические и дискурсивные межгрупповые барьеры, а вовсе не способствует развитию у акторов этого пространства опыта их преодоления. Третье противоречие имеет два проявления. Первое заключается в том, что существующая структура вузов препятствует формированию таких требуемых обществом компетенций, как коммуникативная состоятельность и мастерство взаимодействия в межсетевом поле; второе – в том, что такая структура тормозит динамику развития самих университетов³⁰.

В настоящее время ответственность университетов возросла как никогда прежде. Причиной тому – массовое распространение высшего образования. Первые университеты как социальные институты, созданные на Западе в XIII в., основывались на жесткой модели знания, предполагающей его доступность лишь для небольшой и элитарной части населения. Поэтому влияние высшего образования на общество было существенно меньшим, чем сейчас.

Сегодня Российское государство сокращает средства на финансирование образования. Эта тенденция повсеместна, и обратного развития ничто не предвещает. Происходит перекладывание того, что являлось естественной функцией нашего государства, на других агентов, в сущности, сокращение роли государства.

Ситуация противоречива: с одной стороны, государство уменьшает свое участие в финансировании вузов, что как будто бы повышает степень их автономии. С другой стороны, изменяется модель государственного финансирования. Оно становится целевым, более ориентированным на специфические программы – вместо общего финансирования, которое распределялось по усмотрению самого университета.

³⁰ Строецкая Е. В. Институциональный кризис современной высшей школы: сущность и пути преодоления [Электронный ресурс] // Социология и общество: пути взаимодействия : материалы III Всерос. социол. конгр. Москва, 21–24 окт. 2008 г. http://www.isras.ru/abstract_bank/1210145716.pdf.

Другими словами, устроясь от полного финансирования и поддержки университетов, государство, тем не менее, контролирует типы и рамки университетских исследований и формы преподавания и количество преподавателей.

Внутри себя образование – сложный сегмент социальной реальности, обладающий собственной пространственно-временной структурой, содержащий субъектно-объектные отношения различных уровней, имеющий свое материальное и идеальное содержание. В соответствии с общефилософским пониманием субъекта к субъектам образовательного процесса следует отнести *все элементы системы, обладающие возможностью активного влияния на ее деятельность.*

Главным субъектом, стратегически и идеологически определяющим цели и направления высшего образования, является **государство**. Именно оно, в лице своей бюрократической структуры, задает стратегические, пространственно-временные, идеологические, содержательные параметры функционирования системы. Далее следует администрация вуза, определяющая те же параметры, но для локального объекта.

Внутри образовательного процесса взаимодействуют субъекты, обладающие качеством ролевой универсальности: вузовские администраторы, преподаватели и студенты. Они одновременно вечны, как необходимые ролевые фигуры, исторически конкретны и индивидуально окрашены.

ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

4.1. Вуз как учреждение

Наибольший потенциал среди институтов политической социализации в использовании целенаправленных способов воспитания гражданина демократического государства принадлежит институтам образования. Они призваны транслировать санкционированные в государственных образовательных стандартах социально-политические ценности и нормы, что подтверждается как самими представителями научно-образовательного сообщества, так и реально используемыми ими образовательными технологиями.

Вуз (университет) как часть социального института образования является сознательно организованным и управляемым учреждением – формой совместной деятельности совокупности людей (преподавателей, студентов, административных руководителей, вспомогательного персонала), целенаправленно организующих и обеспечивающих процесс обучения и воспитания молодых специалистов, передачи им социально значимых ценностей науки, культуры, морали³¹.

Вуз является юридическим лицом с момента его государственной регистрации, имеет лицевые счета по учету бюджетных ассигнований федерального бюджета и средств, полученных от приносящей доход деятельности, в валюте Российской Федерации, открытые в установленном порядке в территориальных органах Федерального казначейства, имеет самостоятельный баланс и печать.

Если это государственная структура, то он является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования, некоммерческой организацией, созданной для достижения образовательных, научных, социальных, культурных и управленческих целей, в целях удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан в образовании, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

³¹ Минзарипов Р. Г. Процесс социализации личности молодого специалиста ... С. 89.

4.2. Задачи российского вуза на современном этапе

Как социальный институт современный российский университет попадает под влияние гуманизации как общесоциологической тенденции постиндустриального общества наряду с другими социальными образованиями. Степень этого влияния зависит от общесоциологических факторов «внешнего» по отношению к университету порядка: уровня социально-культурного развития общества, его политической организации, исторических традиций, национальных особенностей, духовной атмосферы и т. п.

Как особый образовательный, исследовательский и культурный центр университет одновременно выступает не только объектом, но и субъектом гуманизации общественной жизни, в том числе и системы образования.

В аспекте образовательного процесса это выражается через:

- гуманистическую организацию образовательного процесса;
- демократизацию и очеловечивание внутривузовских отношений;
- введение педагогики сотрудничества, диверсификацию и индивидуализацию образования;
- гуманитаризацию образования;
- изменение форм и стилей преподавательской деятельности;
- формирование гуманистических ориентаций студентов и преподавателей;
- утверждение ценностей гуманистической культуры;
- приобщение к общечеловеческим ценностям;
- достижение открытости индивидуально-личностного развития и целостности личности;
- создание условий для развития высоких отраслей духовности во внеучебной сфере;
- участие в деятельности общественных организаций и структур гуманистической направленности.

В аспекте научной деятельности это проявляется через:

- гуманитарную экспертизу научных программ и проектов (как собственных, так и «чужих»);
- развитие междисциплинарных исследований на стыке естественных, технических и социально-гуманитарных наук³².

³² Гуманизация и гуманитаризация образования: теория и история [Электронный ресурс]. URL: <http://z3950.ksu.ru/phil/0706490/047-055.pdf>.

Исходя из профессиональной, социально-культурной и региональноструктурирующей функций, университет осуществляет:

- удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего и послевузовского профессионального образования, а также дополнительного профессионального образования;

- удовлетворение потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах с высшим и средним профессиональным образованием, в научно-педагогических кадрах высшей квалификации;

- развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе;

- подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников с высшим образованием, научно-педагогических работников высшей квалификации, руководящих работников и специалистов по профилю вуза;

- сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;

- воспитание у обучающихся чувства патриотизма, любви и уважения к народу, национальным традициям и духовному наследию России, бережного отношения к репутации вуза;

- формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии;

- распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня.

4.3. Образовательная деятельность вуза

Основной целью вуза является образовательная деятельность. Она реализуется через программы бакалавриата, подготовки специалистов и магистратуры, организуемые по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, являющиеся основными образовательными программами ВПО (высшего профессионального образования).

Основные образовательные программы реализуются в вузе по соответствующим уровням образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями.

Организация образовательного процесса в вузе по основным образовательным программам высшего профессионального образования регламентируется расписанием занятий и образовательной программой.

Образовательные программы разных уровней осваиваются в вузе в различных формах, отличающихся объемом обязательных занятий научно-педагогического работника с обучающимся (очной, очно-заочной (вечерней), заочной форме и в форме экстерната).

Допускается сочетание различных форм получения образования.

Для всех форм получения образования, в том числе в случае их сочетания в пределах конкретной образовательной программы, действует *единый федеральный государственный образовательный стандарт*.

Учебные занятия в вузе проводятся в виде лекций, консультаций, семинаров, практических занятий, лабораторных, контрольных, самостоятельных работ, коллоквиумов, научно-исследовательской работы студентов, практик, курсового проектирования (курсовой работы). Вуз может устанавливать другие виды учебных занятий.

Вуз путем целенаправленной организации образовательного процесса, выбора форм, методов и средств обучения, использования дистанционных образовательных технологий создает условия обучающимся для освоения профессиональных образовательных программ определенного уровня и направленности. *Запрещается использование и проведение антигуманных, а также опасных для жизни или здоровья методов обучения.*

4.4. Научная деятельность вуза

Кроме образовательной деятельности вуз по определению занимается и научно-исследовательской. Ее основными задачами являются:

- выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований, использование новейших научных достижений и технологий в обучении, разработка наукоемких проектов в интересах развития экономики и обеспечения безопасности страны;
- повышение уровня профессиональной подготовки обучающихся, подготовка научно-педагогических работников высшей квалификации.

Научная деятельность вуза строится на следующих принципах:

- сохранение и развитие научных школ вуза;
- обеспечение органичной связи научных исследований и учебного процесса;
- поддержка и стимулирование в установленной сфере деятельности фундаментальных, прикладных исследований, а также научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в РФ;
- формирование и выполнение совместно с другими вузами, научными организациями, государственными академиями наук научных программ по направлениям, обеспечивающим ускоренное социально-экономическое развитие страны;
- содействие развитию международного научного сотрудничества.

Вуз осуществляет проведение в установленной сфере деятельности фундаментальных и прикладных научных исследований, а также технологических, экспериментальных и иных разработок по всем направлениям.

В области научной деятельности вуз:

- ежегодно разрабатывает перспективные направления научных исследований, а также тематические планы научных работ;
- обеспечивает выполнение планов научно-исследовательских работ, необходимый теоретический уровень, качество и практическую направленность проводимых исследований;
- принимает активное участие в конкурсах на получение грантов, которые проводятся в рамках реализации федеральных целевых и ведомственных программ и иных программ, а также в рамках фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности;

- создает временные творческие коллективы (состоящие из штатных работников, студентов, аспирантов и т. д.), в том числе с привлечением на основе договоров специалистов из других высших учебных заведений; при необходимости привлекает в качестве соисполнителей другие организации;

- обеспечивает интеграцию научной и образовательной деятельности;

- оказывает в установленном порядке необходимую научно-методическую помощь федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, организациям всех форм собственности в практическом применении ими результатов исследований и разработок вуза;

- выполняет заказы на научные исследования и разработки для юридических и физических лиц на основе гражданско-правовых договоров;

- распространяет новейшие достижения науки, издает научную, учебную, методическую и справочную литературу и осуществляет выпуск научных периодических изданий, в том числе содержащих результаты научной деятельности вуза;

- поддерживает и развивает свою научно-исследовательскую, информационно-вычислительную и материально-техническую базу.

Поскольку основополагающие цели высшего образования состоят в трансляции удостоверенного научного знания от поколения к поколению, постольку характер, уровень развития и результаты науки обуславливают на каждом этапе ее исторического развития соответствующую матрицу образования. Возникает вопрос: *как в этом свете обстоит дело с гуманитаризирующим потенциалом науки?*

Естествознание, обществознание и человековедение как науки о природе, обществе (истории) и «духе», составляя единую по своей сущности человеческую культуру, исторически складывались в разные периоды, не коррелируясь между собой; развивались, то сходясь и взаимопроникая, то дистанцируясь и противостоя друг другу в принципах и методах познания.

Сциентистские тенденции в науке (сциентум – буквально: *перенос методов естествознания в учение о человеке и обществе*) уходят своими корнями в античную науку стран Востока и

Греции. Этот сциентизм, не разделявший еще естественные и социальные науки, был порожден натурфилософским подходом к миру как единому целостному образованию (макрокосм природы и микрокосм человека), объективной неспособностью античной науки постичь сложную специфику социального и человеческого бытия.

В последующем, включая Новое и Новейшее время, традиции сциентизма, несмотря на мощные течения дифференциации в отраслях науки, оставались весьма заметными (*принципы «физициализма», «физиологизма», социал-дарвинизма, органической школы в социологии, философской антропологии*).

Невольно заключая в себе неразвернутые позиции гуманитаризации, сциентизм как бы закладывал своеобразную основу для будущей гуманитаризации науки. Но прежде чем это будущее могло превратиться в реальность, понадобилось, чтобы науки о природе и человеке довольно значительно взаимно дифференцировались, «разошлись», отринув принцип сциентизма. В наибольшей степени дифференциация наук о природе и человеке проявилась в конце XIX в. Гуманитарные науки, противостоя естественным, получили свое относительно независимое научное пространство, систему собственных методов и форм познания.

В этих условиях стали складываться конфронтационные отношения между учеными-естественниками и гуманитариями: расхождение естественных и гуманитарных наук по объектам и методам познания проложило между ними как бы незримую между; сложились различные научные языки, понятия, приемы, цели и т. д. Глубокое разграничение природного и человеческого бытия в науках породило мало схожие типы мышления, противостояние когнитивного и ценностного как критериев естественнонаучной и социогуманитарной рациональности³³.

Антисциентистская демаркация естественных и гуманитарных наук в XX в. не столько эмансипировала последние (хотя и это нельзя отрицать), сколько ознаменовалась несравнимо бурным всплеском в познании природных явлений.

Естествознание, давшее всходы в неклассических, а затем и постнеклассических формах, заняло «на всем поле» науки ведущее место с точки зрения своего удельного веса, получаемых

³³ Гуманизация и гуманитаризация образования: теория и история.

фундаментальных и прикладных результатов, финансирования, притока талантливых исследователей, организации и т. п.

Антисциентистские тенденции в развитии науки создали своеобразный плацдарм и условия для расхождения естественно-научного и гуманитарного образования в вузовской системе. Дегуманизация и дегуманитаризация приняли зримые черты. Как реакция на них возникли известные дискуссии «физиков» и «лириков», стремление уйти от технократического мышления, наполнить знания нравственным содержанием, связать их с системой социальных, общекультурных ценностей, обеспечить обращенность всей науки к видению человека, его ориентаций, реализации его запросов и потребностей.

За этой общественной реакцией обнаруживаются глубокие изменения в содержании современной науки. Действительно, характер проблем, стоящих перед ней (человек – биосфера, человек – общество, человек – информация, человек – управление, человек – психика и т. п.), требует междисциплинарного подхода, явного учета социально-ценностной позиции субъекта познания и действия.

Поиск решения этих проблем отличается взаимным сближением стандартов и норм естественнонаучной, технической и гуманитарной методологии, взаимоотяготением традиционно автономных идеалов естественнонаучной и гуманитарной рациональности: фундаментализм уступает место технологизму, монизм – плюрализму, стационарность – темпорализму, логицизм дополняется историзмом, а редукционизм замещается дополнительно описаний и объяснений.

Таким образом, сегодня складывается исторически беспрецедентное, объективное единство естественных, технических и гуманитарных наук, обусловленное универсальной структурой человеческой деятельности: цель – средство – результат. Гуманитарные науки все более становятся ответственными за определение генеральных целей деятельности человечества, естественные – за обнаружение объективных условий и возможных результатов этой деятельности, а технические – за проектирование адекватных этим условиям и целям средств достижения результатов.

Основой данного единства выступает *Человек* во всей полноте своих проявлений, в первую очередь со стороны перспектив своего выживания – биологического, социального и духовного.

Эти обстоятельства однозначно ведут к гуманитаризации науки и, соответственно, к гуманитаризации образования как главного института межпоколенческой трансляции знаний³⁴.

4.5. Административная структура вузовского самоуправления

Иерархическая и одновременно демократическая структура управления университетом складывалась веками. В вузе выделены должности научно-педагогического (профессорско-преподавательский состав, научные работники), административно-управленческого, учебно-вспомогательного и иных видов персонала.

К профессорско-преподавательским должностям относятся должности декана факультета, заведующего кафедрой, профессора, доцента, старшего преподавателя, преподавателя и ассистента.

К научным должностям относятся должности главного научного сотрудника, главного государственного эксперта по интеллектуальной собственности, ведущего научного сотрудника, ведущего государственного эксперта по интеллектуальной собственности, старшего научного сотрудника, государственного эксперта по интеллектуальной собственности I категории, научного сотрудника, младшего научного сотрудника, государственного эксперта по интеллектуальной собственности II категории, государственного эксперта по интеллектуальной собственности³⁵.

Управление вузом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации (Законом РФ «Об образовании», Законом РФ «О высшем и послевузовском образовании», Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)) и уставом на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

Образовательный процесс представляет собой систему коммуникаций групп, имеющих разные функции, статусы, потребности и ценности:

- коммуникации первого уровня: преподаватели и студенты в аудиториях и в лабораториях (процесс передачи знаний);

³⁴ Гуманизация и гуманитаризация образования: теория и история.

³⁵ Федеральный центр образовательного законодательства. ФГБУ : офиц. сайт. URL: <http://www.lexed.ru/>.

- коммуникации второго уровня: деканаты и студенты, студенты и диспетчерская, преподаватели – диспетчерская – деканаты (процесс организации передачи знаний);
- коммуникации третьего уровня: преподаватели – руководство кафедрами и факультетами, руководство кафедрами и факультетами – ректорат (определение содержания и технологии образования);
- коммуникации четвертого уровня: ректорат – министерство (определение стратегии развития образования и регулятивных принципов).

Таким образом, в образовательной реальности действуют четыре субъекта со своими статусами, интересами и идеалами – государственная бюрократия, вузовская администрация, преподаватели и студенты. При этом преподаватели образуют нижний уровень административной системы (властной вертикали), определяющей стратегию, содержание, технологию и регулятивные принципы образования, а студенты оказываются вне процесса принятия решений о стратегическом развитии института, в котором проходит 4–6 самых важных лет их жизни.

В итоге сферы деятельности, потребности, идеалы реальных субъектов образовательного процесса никогда полностью не совпадают. О. Ю. Маркова определяет менталитет:

- государственной бюрократии – как политико-экономический;
- вузовской администрации – как технократический, групповой и корпоративный;
- преподавателей – как профессиональный, педагогический, групповой;
- студентов – как потребительский, маргинальный, групповой³⁶.

Вуз обладает автономией и несет ответственность за свою деятельность перед каждым обучающимся, обществом и государством. Под автономией вуза понимается его самостоятельность в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации и его уставом.

³⁶ Маркова О. Ю. Коммуникативное пространство вуза: субъекты, роли, отношения // Коммуникация и образование. СПб., 2004. С. 347.

Решающее условие успешной реализации основных направлений и программы воспитательной работы в университете – совершенствование управления процессом воспитания (определение цели, анализ, планирование, организация исполнения, контроль и оценка фактических результатов).

Для решения важнейших вопросов жизнедеятельности вуза ученым советом вуза или ректором созывается конференция научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся, являющаяся высшим органом управления вуза.

К компетенции конференции относятся:

- принятие устава вуза и изменений, вносимых в него;
- избрание ученого совета вуза;
- избрание ректора вуза;
- обсуждение проекта и принятие решения о заключении коллективного договора;
- иные вопросы, отнесенные законодательством Российской Федерации и уставом вуза к ее компетенции.

В основу управления образовательным и научным пространством университета положена управленческая триада: управление – самоуправление – соуправление. Формально равноправными субъектами воспитательного пространства университета являются *администрация, профессорско-преподавательский состав, студенты.*

Органы управления высшим учебным заведением создаются на выборной основе. *Ректор* вуза избирается конференцией представителей трудового коллектива, также избирается и ученый совет. Проводится четкое разделение функций администрации и представительного органа. *Учёный совет* представляет интересы профессорско-преподавательского состава (ППС), выполняет функцию контроля и нормотворчества. *Администрация* – исполнительно-распорядительный орган.

При такой модели органы управления высшим образованием устраняют организационную обособленность представительских органов путем расширения полномочий ректора. Он выполняет следующие функции: руководит администрацией вуза; является

высшим должностным лицом образовательного учреждения; руководит представительным органом вуза.

При этом в полной мере сохраняется специализация исполнительных и представительных органов. Но у этой модели имеются и недостатки: ректор доминирует над остальными органами управления вуза; возникают правовые проблемы в трактовке роли и полномочий ученых советов вузов.

Несмотря на разные подходы и традиции, существующие в вузах, ведущая роль в формировании воспитательного пространства университета отводится ученому совету и ректорату вуза.

4.5.1. Ученый совет университета

В соответствии с законом «Об образовании» высшим выборным представительным органом управления университетом является ученый совет вуза. Ведущая роль в управлении социализацией студентов принадлежит ученому совету университета, утверждающему руководителей, обеспечивающих организацию и содержание воспитания. В состав ученого совета вуза в качестве *обязательных членов* входят ректор вуза, который является его председателем, проректоры, президент (если он есть) и деканы факультетов, учебных и научно-исследовательских институтов. Количество и персональный состав *других членов* ученого совета вуза определяется на конференции.

Другие члены ученого совета вуза избираются на конференции тайным голосованием на пятилетний срок. Состав совета оформляется приказом ректора. Такой состав ученого совета позволяет ректорату постоянно поддерживать тесную связь с коллективом, советоваться с ним при решении важных и актуальных проблем.

Ученый совет вуза:

- принимает решение о созыве и проведении конференции;
- определяет порядок избрания делегатов на конференцию, осуществляет подготовку документации и ведения конференции;
- рассматривает проект устава вуза, а также вносимые в него изменения;
- осуществляет общий контроль за соблюдением в деятельности вуза законодательства Российской Федерации и устава вуза;

- решает вопросы учебной, учебно-методической, научно-исследовательской и информационно-аналитической работы, подготовки кадров, осуществления международных связей вуза, в том числе утверждает рабочие учебные планы и программы, решает вопросы координации учебных планов кафедр, принимает решения по вопросам организации учебного процесса, включая сроки обучения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований, переносит сроки начала учебного года, утверждает порядок формирования планов научно-исследовательской работы;

- заслушивает ежегодные отчеты ректора;
- определяет принципы распределения финансовых, материальных и трудовых ресурсов вуза;
- утверждает положения о стипендиях, устанавливает размеры стипендий студентам, аспирантам и докторантам;
- определяет сроки и процедуру проведения выборов ректора вуза, порядок выдвижения кандидатур на эту должность и требования к ним;
- принимает решения по вопросам представления к присвоению ученых званий доцента и профессора, члена-корреспондента и академика работникам вуза из числа профессорско-преподавательского состава;
- проводит избрание по конкурсу на должности научно-педагогических работников;
- избирает деканов факультетов;
- избирает заведующих кафедрами;
- принимает решения о создании, реорганизации и ликвидации научных и учебных подразделений;
- определяет направления научных исследований;
- утверждает темы диссертаций;
- рассматривает годовые планы научно-исследовательских работ вуза;
- рассматривает вопросы деятельности диссертационных советов вуза;
- рассматривает вопросы редакционно-издательской деятельности;

- ходатайствует о присвоении почетных званий Российской Федерации, представлении к государственным и отраслевым наградам и премиям;
- присуждает почетные звания вуза;
- принимает решения об учреждении (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат вузу);
- избирает президента вуза;
- решает другие вопросы, отнесенные к его компетенции законодательством Российской Федерации и настоящим уставом.

Ученый совет вправе делегировать часть своих полномочий ученым советам факультетов (институтов), ученым советам научных подразделений вуза, в том числе полномочия по избранию по конкурсу на должности научно-педагогических работников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Решение о делегировании полномочий принимается большинством голосов членов Ученого совета. Решения Ученого совета по вопросам, относящимся к его компетенции, являются обязательными для выполнения всеми работниками и обучающимися. Ученый совет собирается по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца.

4.5.2. Ректорат

Непосредственное оперативное управление вузом осуществляется ректором. Он руководит вузом на принципах единоначалия и несет персональную ответственность за качество подготовки обучающихся, соблюдение финансовой дисциплины, достоверность учета и отчетности, сохранность имущества и других материальных ценностей, находящихся в оперативном управлении вуза, на праве постоянного (бессрочного) пользования и по иным основаниям, соблюдение трудовых прав работников вуза и прав обучающихся, защиту сведений, составляющих государ-

ственную тайну, а также соблюдение и исполнение законодательства Российской Федерации.

Порядок выдвижения кандидатур на должность ректора вуза, в котором предусматривается, в том числе, возможность их самовыдвижения, сроки и процедура проведения выборов ректора определяются положением, утверждаемым ученым советом вуза.

Дата проведения выборов ректора согласуется с Министерством образования и науки (учредителем). Ректор вуза избирается тайным голосованием на конференции сроком до 5 лет из числа кандидатур, согласованных с аттестационной комиссией учредителя.

Ректор вуза:

- определяет структуру вуза и утверждает штатное расписание;
- издает приказы, распоряжения, обязательные для всех работников и обучающихся, утверждает правила внутреннего распорядка вуза, положения о структурных подразделениях вуза, если иное не установлено уставом, должностные инструкции, иные локальные акты вуза;
- заключает, изменяет и прекращает трудовые договоры с работниками вуза;
- применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- представляет его интересы в отношениях с государственными органами, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами;
- руководит образовательной, научной, хозяйственной и финансовой деятельностью вуза в соответствии с уставом и законодательством Российской Федерации;
- возглавляет ученый совет вуза;
- обеспечивает исполнение решений конференции и ученого совета вуза;
- решает вопросы финансовой деятельности вуза;
- распоряжается имуществом и средствами вуза в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- утверждает план финансово-хозяйственной деятельности вуза и его филиалов при наличии разрешения учредителя;

- открывает лицевые счета в территориальных органах Федерального казначейства и валютные счета в кредитных организациях в порядке и случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- выдает доверенности, заключает договоры, вносит изменения и расторгает их;

- осуществляет иную деятельность от имени вуза в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом вуза.

У ректора имеется ряд заместителей, именуемых проректорами. Ректор может передавать проректорам и другим руководящим работникам вуза исполнение части своих полномочий. В случае временного отсутствия ректора исполнение его обязанностей возлагается приказом ректора на одного из проректоров.

Ректор и его заместители (проректоры) образуют ректорат вуза, являющийся единым оперативным координирующим и управляющим центром учебно-воспитательной работы университета. Инструмент управления – административная структура, функционально-ответственная за образовательную и научную работу в вузе: проректор по учебной работе, проректор по научной работе, проректор по воспитательной работе, проректор по административно-хозяйственной работе и другие проректоры, отдел организационно-воспитательной работы, отдел социально-культурной работы и т. п., деканаты, заведующие кафедрами, кураторы студенческих групп, коменданты общежитий и др.

Проректоры принимаются на работу по срочному трудовому договору, срок окончания которого не может превышать срок окончания полномочий ректора вуза.

Количество проректоров определяется ректором, исходя из объективной необходимости решения задач подготовки специалистов и развития вуза. Распределение обязанностей между проректорами и другими руководящими работниками устанавливается приказом ректора, который доводится до сведения всего коллектива вуза.

Должности ректора, проректоров, руководителей филиалов (институты) вуза замещаются лицами в возрасте не старше шестидесяти пяти лет независимо от времени заключения трудовых договоров. Лица, занимающие указанные должности и достигшие возраста шестидесяти пяти лет, переводятся с их письменного

согласия на иные должности, соответствующие их квалификации. По представлению ученого совета вуза учредитель имеет право продлить срок пребывания ректора в своей должности до достижения им возраста семидесяти лет. По представлению ученого совета вуза ректор имеет право продлить срок пребывания в должности проректора, руководителя филиала (института) вуза до достижения ими возраста семидесяти лет.

В вузе могут создаваться попечительский и другие советы по различным направлениям деятельности. Порядок создания и деятельности, состав и полномочия этих советов определяются положениями, принятыми ученым советом вуза.

Кроме ректора и проректоров вуз имеет право ввести должность *президента вуза*, который избирается на заседании ученого совета тайным голосованием на срок до пяти лет. Кандидатура Президента представляется в ученый совет вуза учредителем. После избрания президента между ним и учредителем заключается трудовой договор на срок до пяти лет. Прекращение трудового договора с президентом осуществляется по основаниям, установленным трудовым законодательством Российской Федерации, в том числе по основаниям прекращения трудового договора с руководителем организации.

Лицо, замещающее должность президента вуза, как правило, должно иметь опыт работы в вузе в должности ректора. Совмещение должностей ректора и президента не допускается.

Президент по согласованию с ректором вуза осуществляет следующие полномочия:

- участвует в деятельности попечительского совета и иных органов самоуправления вуза;
- участвует в разработке концепции развития вуза;
- представляет вуз в отношениях с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями;
- участвует в решении вопросов совершенствования учебной, научной, воспитательной, организационной и управленческой деятельности вуза.

4.5.3. Пространство и руководство факультета

Географическое расположение, служебная иерархия и степень доступности помещений внутри образовательного учреждения отражают степень включенности субъектов образовательного процесса в реальный процесс жизнедеятельности вуза. Помещения аудиторий – публичные и доступные всем места; помещения кафедр и лабораторий – места, доступные посвященным. Помещения ректората, специализированных подразделений университета – места, доступные не всем и не всегда.

Процесс политической социализации студентов осуществляется непосредственно на факультете. Он происходит внутри специально структурированного пространства в двух основных формах: в ходе учебного процесса и во внеучебное время.

Граница факультета – не только удобная возможность разделить ответственность за аудитории и коридоры; это граница власти, контроля, авторитета, прав и обязанностей деканов, заведующих, преподавателей и вузовской администрации; это граница между «своими» и «чужими» студентами; часто это реальная граница – информационного, дисциплинарного и коммуникативного пространств.

Убеждения формируются и практикой обращения студента в разные инстанции вуза, в которых он зачастую встречается не с преподавателями, а с работниками лабораторий, деканатов, делопроизводств³⁷.

На уровне факультетов социализация студентов проводится на основе учебно-воспитательного плана, утвержденного на совете факультета. Для координации и организации этой работы на факультете назначается *заместитель декана по воспитательной работе* из числа ППС. Обязанности и основные направления деятельности замдекана по воспитательной работе оговариваются положением о его функциональных обязанностях.

Деканат – место, где пересекаются интересы администрации, преподавателей и студентов. Деканат – «сердце» факультета, следовательно, в нем административно и материально воплощены содержательное, организационное, физическое и психологи-

³⁷ Маркова О. Ю. Коммуникативное пространство вуза ...

ческое отличия данного субъекта образовательного процесса от всех остальных.

Входящие в состав деканатов декан и его заместители должны:

- постоянно работать над улучшением планирования и организации образовательного и научно-исследовательского процесса на факультете;
- поддерживать и развивать на факультете воспитывающую нравственно-психологическую атмосферу;
- всемерно содействовать работе органов студенческого самоуправления.

4.5.4. Ученый совет факультета

В структурных подразделениях вуза (на факультетах, учебных и научных институтах) по решению ученого совета университета могут создаваться выборные представительные органы – ученые советы (советы). Порядок создания и деятельности, состав и полномочия ученого совета (совета) как структурного подразделения определяются ученым советом вуза.

Ученый совет факультета (образовательного института) является высшим коллегиальным органом управления факультета. Основной задачей совета является рассмотрение вопросов текущей деятельности и перспектив развития факультета (образовательного института) в целях обеспечения высокого качества подготовки выпускников.

В состав совета по должности входят декан и его заместитель по учебной работе, заведующие кафедрами. Количественный состав совета определяется открытым голосованием на общем собрании факультета.

Остальные члены совета избираются на собрании трудового коллектива факультета (образовательного института). В состав ученого совета должен входить представитель студенческого профбюро факультета (образовательного института) и может быть включен представитель профбюро преподавателей и сотрудников.

Количество и персональный состав членов совета утверждаются ректором по представлению декана (директора образовательного института) на срок до 5 лет.

Председателем ученого совета является декан факультета (директор образовательного института). По его представлению ученый совет может избирать из своих членов заместителя председателя, который в отсутствие председателя ведет заседания Ученого совета, и ученого секретаря совета факультета (образовательного института) открытым голосованием.

Из числа своих членов и ведущих работников факультета (образовательного института) ученый совет может организовывать постоянные и временные комиссии по учебно-методической, научно-исследовательской и другим направлениям деятельности подразделения.

В компетенцию ученого совета входит:

- разработка и представление на утверждение ученому совету вуза стратегии развития факультета (образовательного института);
- обсуждение и вынесение на рассмотрение ученого совета вуза концепции создания новых кафедр, положения о факультетских научно-исследовательских, научно-методических подразделениях;
- обсуждение основных образовательных программ и учебных планов;
- координация работы по совершенствованию учебно-методической и научно-исследовательской работы на факультете (образовательном институте);
- анализ и подведение итогов учебной, учебно-методической и научно-исследовательской работы факультета (образовательного института), а также итоги практик студентов;
- рассмотрение итогов работы государственной аттестационной комиссии (ГАК) и выпуска бакалавров, специалистов и магистров;
- систематический анализ информации о качестве обучения, обобщение и распространение передового опыта в области организации учебного процесса;
- обсуждение и утверждение планов научно-исследовательской деятельности кафедр, повышения квалификации научно-педагогического состава кафедр, научно-исследовательских и иных подразделений факультета (образовательного института);
- обсуждение научных докладов и заслушивание отчетов о проведенных научных исследованиях кафедр, научно-исследовательских

подразделений, отдельных работников факультета (образовательного института), аспирантов и докторантов;

- утверждение научных программ, планов и отчетов о стажировках преподавателей факультета (образовательного института);

- рекомендация кандидатур научно-педагогического состава на стажировки в зарубежные вузы по планам вуза;

- рассмотрение кандидатур работников факультета (образовательного института) для предоставления отпусков для завершения диссертаций на соискание ученой степени кандидатов и докторов наук на основании заключения соответствующих кафедр;

- рассмотрение кандидатур для перевода на должности научных сотрудников для подготовки докторских диссертаций на основании заключения соответствующих кафедр;

- утверждение тематики диссертаций по научным специальностям, закрепленным за факультетом, программы учебных дисциплин для подготовки к сдаче экзаменов кандидатского минимума, включая экзамен по специальности, программы вступительных экзаменов в аспирантуру, рекомендация научных руководителей аспирантов и соискателей;

- утверждение индивидуальных планов аспирантов и ежегодное рассмотрение материалы их аттестации;

- рекомендация кандидатур на посты ректора и президента вуза;

- рекомендация к избранию декана факультета;

- принятие решений о рекомендации к избранию на должности научно-педагогических работников;

- внесение предложений по присвоению ученых званий сотрудникам учебных и научных подразделений факультета (образовательного института);

- рассмотрение отчетов декана факультета (директора института), заведующих кафедрами и руководителей структурных подразделений факультета (образовательного института);

- обсуждение и принятие сметы внебюджетных средств факультета и заслушивает отчет декана о расходовании внебюджетных средств факультета (образовательного института);

- рассмотрение дополнения и изменения в положение об ученом совете факультета (образовательного института) и внесение их на рассмотрение ученого совета вуза;

- утверждение результатов самообследования при государственной аккредитации образовательных программ.

Ученому совету факультета (института) решением ученого совета университета могут быть делегированы отдельные полномочия, входящие в компетенцию ученого совета вуза.

Решения ученого совета факультета (образовательного института) могут быть отменены решением ученого совета вуза в случаях, если они противоречат уставу, внутренним нормативным документам вуза и действующему законодательству Российской Федерации.

Ученый совет организует свою работу на основании плана, разрабатываемого на учебный год и утверждаемого на первом заседании ученого совета факультета (образовательного института) в начале очередного учебного года.

Заседания ученого совета проводятся, как правило, ежемесячно, но не реже одного раза в два месяца (кроме летнего периода) в определенные председателем ученого совета дни.

На заседании ученого совета могут присутствовать преподаватели, сотрудники и студенты факультета (образовательного института). В заседаниях ученого совета по его решению с правом совещательного голоса могут принимать участие приглашенные лица.

Решения ученого совета являются обязательными для администрации факультета и всех его сотрудников, докторантов, аспирантов и студентов.

4.5.5. Декан факультета

Факультет, входящий в состав вуза, возглавляет *декан*, избираемый ученым советом вуза, путем тайного голосования сроком до пяти лет из числа наиболее квалифицированных и авторитетных специалистов, имеющих, как правило, ученую степень или звание, и утверждаемый в должности приказом ректора вуза. Процедура избрания декана факультета определяется локальным актом вуза, утверждаемым ректором вуза.

Институт, входящий в состав вуза, возглавляет *директор*, назначаемый на должность приказом ректором вуза по рекомендации ученого совета института из числа наиболее квалифициро-

ванных и авторитетных специалистов соответствующего профиля, имеющих, как правило, ученую степень или звание.

В вузе могут существовать филиалы вуза, действующие на правах учебного института вуза. Непосредственное управление деятельностью филиала осуществляет директор, назначаемый на должность приказом ректора из числа лиц, имеющих, как правило, опыт учебно-методической и (или) научной и организационной работы в высшем учебном заведении. Директор филиала несет персональную ответственность за результаты работы возглавляемого им филиала.

Декан факультета относится к профессорско-преподавательскому составу. На эту должность избирается лицо, имеющее высшее образование, стаж научно-педагогической работы или практической деятельности не менее 5 лет и ученую степень или звание.

Рекомендация кандидатуры для избрания на должность декана факультета проводится на заседании ученого совета факультета в соответствии с положением вуза о порядке выборов деканов факультетов.

Декан факультета избирается ученым советом университета и утверждается в должности приказом ректора.

Декан факультета:

- непосредственно руководит учебной, воспитательной и научной работой на факультете;
- возглавляет работу по созданию и реализации на практике образовательно-профессиональных программ, учебных планов, программ учебных курсов;
- организует работу по созданию научно-методического и учебно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса;
- организует и проводит профориентационную работу и прием на факультет;
- осуществляет руководство профессиональной подготовкой студентов;
- руководит составлением расписания учебных занятий, экзаменов, зачетов и осуществляет контроль над его исполнением;
- контролирует и регулирует организацию учебного процесса, учебных практикумов и педагогических практик;

- организует контроль над самостоятельной работой студентов, выполнением индивидуальных образовательных профессиональных программ;
- осуществляет перевод студентов с курса на курс;
- осуществляет допуск студентов к экзаменационным сессиям, к сдаче государственных экзаменов, к защите выпускной квалификационной (дипломной) работы;
- представляет к зачислению, отчислению и восстановлению студентов;
- назначает стипендии студентам факультета в соответствии с Положением о стипендиальном обеспечении студентов;
- осуществляет общее руководство научно-исследовательской работой студентов, проводимой на кафедрах, в лабораториях, научных кружках, научных обществах;
- организует: связь с выпускниками факультета, изучение качества подготовки специалистов, выпускаемых факультетом;
- руководит работой по трудоустройству выпускников факультета;
- обеспечивает внедрение новых технологий обучения и контроля знаний студентов;
- обеспечивает в процессе обучения внедрение дифференцированной и индивидуальной подготовки, основанной на планах и программах различной длительности и интенсивности обучения;
- осуществляет координацию деятельности учебных и научных подразделений, входящих в состав факультета;
- определяет кадровую политику на факультете;
- осуществляет совместно с заведующими кафедрами подбор кадров профессорско-преподавательского, научного и учебно-вспомогательного персонала;
- представляет ректору кандидатов на назначение заместителями декана и распределяет между ними обязанности;
- организует и проводит межкафедральные совещания, семинары, научные и научно-методические совещания и конференции;
- руководит работой совета факультета;
- готовит проекты планов работы факультета, руководит подготовкой заседаний совета факультета и председательствует на них;

- организует повышение квалификации специалистов с высшим образованием, занятых в сфере образования по направлению и профилям факультета;
- осуществляет общее руководство подготовкой учебников, учебных и методических пособий по предметам кафедр, входящих в состав факультета;
- организует работу и осуществляет контроль над научно-методическим сотрудничеством кафедр и других подразделений факультета с учебными заведениями, предприятиями и организациями;
- обеспечивает связь с однопрофильными учреждениями, организациями образования с целью совершенствования содержания, технологии и форм организации обучения студентов;
- проводит работу по укреплению и развитию материально-технической базы факультета;
- в пределах своей компетенции издает распоряжения и указания, обязательные для всех студентов и сотрудников факультета.

Декан факультета утверждает: учебные планы и программы обучения студентов, программы курсов; тематику и программы учебных дисциплин по выбору и факультативных предметов; индивидуальные планы обучения студентов, темы дипломных и диссертационных работ.

4.5.6. Кафедра, заведующий кафедрой

Основным подразделением факультета или учебного института является *кафедра*. Ей отведена важная роль в обеспечении социализации студентов вуза, на нее возложена ответственность за профессиональное образование, развитие научных, технических, исследовательских способностей студентов и аспирантов.

В современной концепции воспитания учебный процесс считается главным фактором воздействия на студентов и является профессиональной обязанностью каждого преподавателя, от лаборанта до профессора и заведующего кафедрой.

Кафедры руководствуются планами учебно-воспитательной работы, контроль за выполнением которых возложен на деканов и ученые советы факультетов, которые не реже одного раза за учебный год заслушивают по этим вопросам заведующих кафедр.

рами и замдеканов по учебно-воспитательной работе. На уровне кафедры для организации воспитательной работы со студентами академических групп по представлению заведующего выпускающей кафедры назначаются кураторы групп, утверждаемые советом факультета.

Внеучебная работа кафедр (развивающая кругозор, профессиональные умения и навыки студентов, проведение конкурсов, игр, олимпиад) и обязательная работа преподавателей в качестве кураторов студенческих групп, работа по адаптации первокурсников, выявлению их интересов, творческого потенциала и способностей являются важным механизмом воспитательной деятельности.

В свете последних требований Правительства РФ на первое место должны выходить не массовые, а индивидуальные формы работы со студентами во внеучебное время, во многом утраченные в настоящий период или охватывающие ограниченное число студентов.

Кафедру возглавляет и непосредственно руководит ею *заведующий*, избираемый ученым советом вуза путем тайного голосования сроком до пяти лет из числа наиболее квалифицированных и авторитетных специалистов соответствующего профиля, имеющих, как правило, ученую степень или звание, и утверждаемый в должности приказом ректора вуза. Процедура избрания заведующего кафедрой определяется локальным актом вуза, утверждаемым ректором. Заведующий кафедрой несет персональную ответственность за уровень и результаты научной и учебно-методической работы кафедры.

Заведующий кафедрой подчиняется непосредственно декану факультета (директору института), в состав которого входит кафедра.

Заведующий кафедрой обязан:

- разрабатывать стратегию развития деятельности кафедры по направлениям подготовки, укреплять и развивать внешние связи с работодателями и органами управления образованием;
- формировать предложения по улучшению организации (оптимизации) учебного процесса по профилю кафедры;
- организовывать межфакультетское, межвузовское, международное взаимодействие преподавателей кафедры;

- обеспечивать выполнение государственного образовательного стандарта;
- создавать условия для формирования у обучающихся компетенций, обеспечивающих успешность будущей профессиональной деятельности выпускников;
- участвовать в разработке системы качества подготовки и обеспечивать ее выполнение;
- определять педагогические методы и средства обучения в целях обеспечения высокого качества учебного процесса;
- организовывать проведение и осуществлять контроль за выполнением всех видов учебных занятий по всем формам и уровням обучения;
- регулярно проводить заседания кафедры по обсуждению запланированных и текущих вопросов учебной, научной, методической деятельности и воспитательной работы работников кафедры;
- подготавливать заключения по учебным программам и дисциплинам кафедры, по учебным программам других кафедр факультета (института);
- создавать и читать авторские курсы по дисциплинам, преподаваемым на кафедре;
- представлять на утверждение декану факультета (директору института) планы работы кафедры и индивидуальных планов работы преподавателей кафедры;
- осуществлять контроль за выполнением планов работы кафедры и индивидуальных планов работы преподавателей кафедры;
- осуществлять распределение педагогической нагрузки и определение функциональных обязанностей между работниками кафедры и контролировать своевременность и качество их исполнения;
- осуществлять выбор новых информационных технологий при проведении учебных занятий и обеспечивать возможности их использования;
- организовывать и осуществлять контроль за учебной и производственной практиками обучающихся, курсовыми и дипломными работами;
- контролировать ход (качество) выполнения промежуточной аттестации и текущего контроля обучающихся по отдельным

предметам; анализировать их результаты и докладывать о них на заседаниях кафедры;

- организовывать по поручению руководства факультета (института) проведение научно-исследовательской работы на кафедре, рассматривать диссертации, представляемые к защите работниками кафедры или соискателями ученой степени;

- руководить научно-исследовательской работой преподавателей и обучающихся;

- руководить подготовкой аспирантов, соискателей и докторантов;

- организовывать обсуждение завершенных научно-исследовательских работ и результатов возможности их внедрения;

- обеспечивать составление заключений на учебники, учебные и учебно-методические пособия. Организовывать работу и принимать непосредственное участие в подготовке учебников, наглядных пособий и учебно-методических материалов кафедры;

- контролировать качество работ и выполнение индивидуальных планов преподавателей кафедры и иных работников;

- вести педагогическую и научно-исследовательскую работу на кафедре;

- изучать, обобщать и распространять опыт работы преподавателей кафедры, обеспечивать учебную и методическую помощь начинающим преподавателям кафедры.

- руководить подготовкой научно-педагогических кадров;

- планировать и контролировать повышение квалификации преподавателей кафедры и внедрять ее результаты в учебный процесс;

- участвовать в работе методических комиссий университета по направлениям подготовки, устанавливать связи с другими образовательными учреждениями и иными организациями в целях оказания научно-методической помощи;

- принимать участие в международной деятельности кафедры, факультета (института) университета, устанавливать и поддерживать международное сотрудничество по профилю кафедры с отечественными и зарубежными высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими организациями, предприятиями и учреждениями;

- участвовать в разработке штатного расписания кафедры;
- совместно с деканом факультета (директором института) осуществлять подбор и комплектование штатов профессорско-преподавательского состава, научно-исследовательского, учебно-производственного и учебно-вспомогательного персонала кафедры, обеспечивать рациональное распределение обязанностей между ними, способствовать созданию нормального психологического климата в коллективе;
- обеспечивать составление и хранение всех видов документации и отчетности по итогам деятельности кафедры в соответствии с утвержденной номенклатурой;
- контролировать выполнение обучающимися и работниками кафедры правил по охране труда и пожарной безопасности;
- не допускать личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов;
- принимать меры и создавать условия противодействию коррупции в пределах своих полномочий;
- обеспечивать проведение антикоррупционных мероприятий на кафедре;
- уведомлять непосредственного руководителя обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений;
- заведующий должен уведомить работника, что в случае создания им каких-либо объектов интеллектуальной собственности, в рамках его должностных обязанностей, исключительные права на такие объекты принадлежат университету.

4.5.7. Институт кураторов

В организации педагогического процесса в вузе важное место принадлежит *куратору студенческой группы*. Его деятельность подчинена общим целям обучения, воспитания и развития личности студента и студенческой группы.

В своей деятельности куратор студенческой группы руководствуется Законом РФ «Об образовании» (1992 г.), Решением коллегии Минобразования РФ «Об основных направлениях развития воспитания в системе образования» (1996 г.), Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.).

Куратор назначается из числа преподавателей на основании рекомендации кафедры и утверждается распоряжением декана факультета в каждую академическую группу 1–3-го курса. Кураторы подчинены и подотчетны заместителю декана по воспитательной работе, зачастую возглавляющему совет кураторов, декану факультета и заведующему кафедрой. Декан факультета или его заместитель руководит деятельностью кураторов и контролирует ее.

Позиция куратора по отношению к студентам разных курсов различна. По мере развития и активизации деятельности органов студенческого самоуправления и других студенческих сообществ роль куратора сводится прежде всего к поддержке инициатив студентов. Также в связи с тем, что содержание проблем студентов разное, меняется форма работы куратора с сообществом. Встает вопрос о целесообразности введения многовариантного института кураторства. Меняются и требования к тем, кто непосредственно взаимодействует со студенчеством, формирует атмосферу вузовской жизни, создает социокультурное образовательное пространство.

Основными целями работы куратора определены:

- изучение личности студента, его потребностей, интересов с целью оказания помощи в саморазвитии и самоопределении;
- формирование социально необходимых знаний и навыков;
- организация и руководство процессом овладения профессиональными знаниями по избранной специальности;
- создание гуманистической атмосферы в студенческом коллективе как условие нравственного развития учащихся.

Основными задачами куратора являются:

- помощь в развитии мотивационной, интеллектуальной, эмоционально-волевой и профессиональной сфер личности;
- организация индивидуальной работы со студентами;
- организация коллективной деятельности и общения.

Основное содержание работы куратора – индивидуальная воспитательная работа со студентами, включающая в себя:

- изучение интересов, межличностных отношений, акцентуации характера, познавательных особенностей, семейных условий и внеучебного общения студента;

- помощь студенту в преодолении учебных трудностей в выборе специальных курсов, творческих работ;
- непосредственное общение со студентами;
- выявление лидеров в студенческой группе и формирование актива;
- участие в мероприятиях факультета и института в соответствии с планом по воспитательной работе;
- оказание помощи в профессионально-личностном самоопределении.

Большое значение имеет работа со студенческим коллективом, предусматривающая:

- организацию совместных дел студентов, основанных на их интересах и личностных особенностях;
- участие студенческой группы в вузовских мероприятиях («Посвящение первокурсников», «Профессиональное посвящение», «День рождения вуза», фестиваль «Студенческая весна», спортивные эстафеты и др.);
- развитие студенческого самоуправления на основе системы жизнедеятельности, выбранной совместно со студентами;
- организацию развивающих мероприятий, экскурсий, посещение театров, концертов, выставок, музеев;
- контроль за текущей и семестровой успеваемостью студентов;
- помощь в организации конкурса «Лучшая студенческая группа».

Для решения учебно-воспитательных задач куратор использует различные методы и формы воспитательной работы, определяемые на основе научных принципов и продиктованных педагогической целесообразностью. В частности, для успешной организации работы по созданию сплоченного, организованного коллектива куратору необходимо постоянно изучать состав группы, используя следующие методы:

- метод изучения документов (личных дел и личных карточек студентов, студенческих научных работ и т. д.);
- метод наблюдения (с наибольшим эффектом этот метод применяется в случае, когда куратор-преподаватель ведет лекци-

онный курс, семинары и другие занятия, т. е. наблюдение осуществляется непосредственно в процессе обучения);

- метод опроса (анкетный опрос, групповое интервью);
- ведение журнала куратора.

Достаточно эффективны и такие формы воспитательной работы, как:

- беседы, диспуты;
- встречи с выпускниками факультета, руководителями организаций и предприятий, деятелями науки и искусства;
- привлечение студентов к научным исследованиям кафедр, а также деятельности общественных студенческих организаций (педотряд, спортивные секции, КВН и др.).

Воспитательная работа куратора различается по этапам вузовской подготовки. *Особенности воспитательного процесса на 1-м курсе:*

- детальное ознакомление студентов с историей и деятельностью вуза и факультета, специализациями факультета и кафедр, перспективами их развития, связями с производственными, научными, общественными организациями и государственными учреждениями;
- ознакомление студентов с характером и особенностями их учебы в вузе, с приемами и методами умственного труда и отдыха, организации самостоятельной работы;
- ознакомление студентов со структурой, организацией и деятельностью студенческих органов самоуправления в учебно-воспитательном процессе (ученый совет факультета, старостат, студенческое профбюро и т. п.);
- работа куратора по быстрой адаптации студентов к условиям вуза (знакомство с традициями, правилами внутреннего распорядка, вовлечение студентов в общественную деятельность вуза, факультета, курса, группы);
- профессиональная ориентация первокурсников не только в рамках курса «Введение в специальность», но и на протяжении всего первого года обучения. Знакомство с местами проведения практик;
- особое внимание необходимо уделить развитию нравственных, трудовых, патриотических качеств личности первокурсника в соответствии с требованиями к будущему специали-

сту (акцент на воспитании способности первокурсника к нравственной оценке и обсуждению в группе общих и частных вопросов студенческой жизни; формирование и развитие деловых качеств и трудовой активности во время учебы и создание благоприятных условий жизнедеятельности студенческой группы).

Особенности воспитательного процесса на 2-м курсе:

- оказание организационно-методической помощи студентам по завершению адаптации студенческой группы к общим условиям вузовской жизни;
- ознакомление второкурсника с конкретным содержанием профессиональной специализации. Целенаправленная теоретическая подготовка к практике, усиление профессиональной активности;
- помощь в развитии самоуправления группы, во включении ее в межколлективные отношения факультета, развертывание групповой активности;
- интенсивное развитие самостоятельных форм индивидуальной работы студента в учебном процессе, организация системы эффективного контроля.

Особенности воспитательного процесса на 3-м курсе:

- усиление профессионального начала в содержании учебно-воспитательного процесса и вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность в соответствии с их профессиональными интересами;
- особое внимание – теоретической подготовке студента и вовлечение его в научно-исследовательскую работу;
- активизация общественно-полезной деятельности студентов в группе, вузе. Продолжение воспитательных усилий по саморазвитию, самовоспитанию, самообразованию студентов и студенческой группы.

Особенности воспитательного процесса на 4-м курсе:

- содействие развитию научной, организаторской и воспитательной активности студентов в профессиональном плане;
- повышение уровня самоорганизации и самовоспитания, ответственности студентов в условиях предоставленных профессиональных выборов.

Особенности воспитательного процесса на 5-м курсе и в магистратуре:

- адаптация и социализация выпускников к практическому содержанию и реальным условиям профессиональной деятельности;
- повышение уровня научно-исследовательской и практической направленности дипломных работ пятикурсников;
- развитие творческой инициативы студенческих коллективов в решении различных вопросов завершающего этапа вузовской подготовки, поддержание групповой активности в гармоничном развитии личности;
- активное формирование индивидуального стиля деятельности, приобретение способности учиться, жизненно необходимой в послевузовском непрерывном образовании;
- оказание помощи выпускникам в нахождении рабочих мест через центр планирования практики и трудоустройства.

Появление новых ролей преподавателей в условиях Болонского соглашения требует переосмысления целей, содержания и форм деятельности студенческих кураторов. В связи с изменениями, которые происходят в образовании, институт кураторства становится другим.

Необходимо отойти от распространенного понимания куратора как классного руководителя «студентов 1–2-го курса, так как проблемы возникают у студентов» не только младших, но и старших курсов. Если у первокурсников возникают трудности, связанные с адаптацией в вузе, выбором индивидуального образовательного маршрута, то у старшекурсников появляются проблемы прохождения практики, трудоустройства и т. п.

В целях активизации работы кураторов и сплочения коллективов академических групп, повышения правовой и политической культуры, в вузах Иркутской области проводится смотр-конкурс «Лучший куратор академической группы». Методика его различна: где-то определяют лучшего куратора курса, где-то – факультета; в ряде вузов определяют и лучших кураторов университета. Им объявляется благодарность и выплачивается денежная премия. На отдельных факультетах организована работа совета кураторов и/или назначается старший куратор.

Непосредственное руководство кураторами осуществляет замдекана по воспитательной работе, а методическое – проректор

по воспитательной работе. Контроль над работой кураторов осуществляют деканат и кафедры. Кураторы периодически отчитываются на заседаниях соответствующих кафедр и на совете факультета. В ряде вузов региона кураторы проходят обучение на ФПК по программе «Преподаватель высшей школы».

4.5.8. Профессорско-преподавательский состав

Как социальный институт, университет реализует свои функции формирования социально зрелых граждан, образованных и воспитанных людей именно через взаимодействие преподавателей и студентов в рамках организации. При этом каждая из сторон взаимодействия имеет не только общую с другими цель, но и свой социальный статус, свои ролевые функции и ожидания³⁸.

Вузовские кафедры интегрируют воспитательные потенциалы преподавателей, обеспечивают единство учебного, научного и воспитательного процесса. Они формируют профессиональную и интеллектуальную компетентность будущих специалистов, прививают вкус к научно-исследовательской работе, нормы профессиональной этики, гражданской ответственности.

Конечный результат социализации студентов, в том числе и политической, достигается путем решения частных, повседневных, постоянно изменяющихся и приобретающих самое различное выражение воспитательных задач, встающих перед преподавателями.

Преподаватель вуза должен быть не только источником профессиональной информации, но и посредником между студентом и культурой, в том числе политической, способным оказывать позитивное влияние на становление и формирование студентов не только как специалистов, но и как будущей российской интеллигенции. Профессиональный, гражданский и патриотический долг преподавателей университета – быть в равной мере специалистами, воспитателями и наставниками.

Современный преподаватель вуза не нужен только как носитель и «передатчик» информации. В этом качестве он значительно уступает многим другим источникам информации (книги, компьютеры, Интернет).

³⁸ Минзарипов Р. Г. Процесс социализации личности молодого специалиста ... С. 90.

Преподаватель – представитель определенной культуры, о чем свидетельствует не только набор знаний и умений, но и определенное мировоззрение, жизненные установки и ценности, особенности профессионального поведения и т. д. Поэтому он не только передает студенту знания и профессиональные умения, а приобщает его к определенной культуре, и чтобы эта культура развивалась и воспроизводилась, необходимы живые люди, живое человеческое общение.

«Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер»³⁹. Эту истину свыше ста лет назад сформулировал великий педагог К. Д. Ушинский:

Главная задача воспитателя – раскрыть перед воспитуемым широкое поле выборов, которое часто не открывается самими студентами из-за их ограниченного жизненного опыта, недостатка знаний и неосвоенности всего богатства культуры, прежде всего политической. Раскрывая его, воспитатель не должен, да и не может, скрыть своего оценочного отношения. Но следует избегать однозначных и директивных способов выражения этих оценок, всегда сохраняя за воспитанником право на самостоятельное принятие решения. В противном случае ответственность за любые последствия принятых решений он с себя снимет и переложит на воспитателя.

Но и выраженный, и часто подчеркнутый рационализм в общении преподавателя со студентами негативно сказывается на развитии их эмоциональной сферы в целом. Без некоторой, пусть порой даже искусственно добавляемой, эмоциональной теплоты эффективность его работы со студентами может сильно снизиться даже при ее очень высоком содержательном уровне.

Немаловажным аспектом сопряжения учебных и воспитательных задач в процессе социализации является проблема социально-психологического комфорта в студенческой среде. Будет ли студент овладевать знаниями с радостью и желанием, и будет ли тем самым обеспечена эффективная социализация – не в последнюю очередь зависит от того, как выстраиваются отношения внутри учебных коллективов, между студентами и преподава-

³⁹ Буланова-Топоркова М. В. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2002. 383 с.

тельским составом, между студенчеством и администрацией вуза. Только объединение таких факторов, как создание благоприятной, пронизанной гуманистическими ценностями атмосферы, энтузиазм преподавателей-наставников, межличностное общение и активная творческая деятельность, соотношенных с особенностями студенчества как социальной и возрастной группы, дает положительный эффект.

В изменившихся условиях функционирования высшей школы в России деятельность преподавателя в современном вузе наполняется новым содержанием, появляются новые роли, такие как академический консультант (лицо из числа наиболее квалифицированных преподавателей, организующее учебный процесс конкретного студента, содействующее студенту в выборе и реализации индивидуальной образовательной траектории и обеспечивающее оптимальную результативность процесса обучения), тьютор (преподаватель-консультант, наставник, куратор студента, помогающий ему в организации своего образования), куратор образовательной программы⁴⁰.

К педагогической деятельности в вузе допускаются лица, имеющие высшее профессиональное образование, что должно подтверждаться документами государственного образца о соответствующем уровне образования и (или) квалификации.

К педагогической деятельности не допускаются лица:

- лишенные права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда;
- имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности;

⁴⁰ Богданова Р. У. Многовариантный институт кураторства в вузе. СПб., 2007. 104 с.

- имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления;
- признанные недееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- имеющие заболевания, предусмотренные перечнем, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области здравоохранения.

Трудовые договоры на замещение должностей научно-педагогических работников в вузе могут заключаться как на неопределенный срок, так и на срок, определенный сторонами трудового договора.

Заключению трудового договора на замещение должности научно-педагогического работника в вузе, а также переводу на должность научно-педагогического работника предшествует избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности.

Конкурс на замещение должности научно-педагогического работника, занимаемой работником, с которым заключен трудовой договор на неопределенный срок, проводится на 1–5 лет.

В целях сохранения непрерывности учебного процесса допускается заключение трудового договора на замещение должности научно-педагогического работника в вузе без избрания по конкурсу на замещение соответствующей должности при приеме на работу по совместительству – на срок, не превышающий 1 года, а для замещения временно отсутствующего работника, за которым в соответствии с законом сохраняется место работы, – до выхода этого работника на работу.

Научно-педагогические работники вуза обязаны:

- обеспечивать высокую эффективность учебного и научного процессов, способствовать развитию у обучающихся самостоятельности, инициативы, творческих способностей;
- принимать активное участие в методической работе кафедр, совершенствовании учебного процесса, поиске новых, более эффективных форм и методов обучения студентов, слушателей, аспирантов и других категорий обучающихся, применять в обучении современные технологии и технические средства обучения;
- формировать у обучающихся профессиональные качества по избранному направлению подготовки;

- уважать личное достоинство обучающихся, проявлять заботу об их культурном и физическом развитии, оказывать им помощь в организации самостоятельной работы;
- вести научную деятельность, активно вовлекать в нее студентов, слушателей, аспирантов и другие категории обучающихся;
- систематически заниматься повышением своей квалификации.

Профессиональный, гражданский и патриотический долг преподавателей – быть в равной мере специалистами, воспитателями и наставниками, поэтому повышение профессионального уровня преподавателей в области педагогики и психологии высшего образования является для них одной из важнейших задач.

Наряду с воспитательным воздействием содержания образования огромный эффект имеет личный пример преподавателя: точность, вежливость, аккуратный внешний вид, культура речи, требовательность, последовательность, справедливая оценка.

Профессионализм преподавателя необходимо оценивать не только по качеству проводимых занятий, но и по его приверженности воспитательной работе.

Необходимо:

- уделять особое внимание работе с первокурсниками, осуществлять комплекс мер, способствующих успешной адаптации молодых людей к студенческой жизни;
- изучать индивидуальные особенности каждого члена учебной группы: характер, способности, интересы, здоровье;
- знакомить студентов с традициями факультета, университета;
- разъяснять особенности и порядок обучения в вузе, специфику лекций, семинаров, лабораторных и практических занятий, учебной и производственной практики; особенности организации научно-исследовательской работы; выявлять студентов, готовых активно участвовать в общественной жизни группы, факультета, университета, – будущих студенческих лидеров;
- разъяснять студентам один из основополагающих корпоративных принципов: качество учебы – не только личное дело обучающегося, плохая учеба – это безответственное отношение к имиджу своего вуза; отличник учебы – патриот университета; всемерно поддерживать студентов, добросовестно выполняющих

учебные планы и программы; своевременно замечать и поощрять успехи обучающихся;

- создавать необходимые условия для того, чтобы студенты и преподаватели систематически знакомились и своевременно учитывали требования современного рынка к специалисту; организовывать встречи с выпускниками университета, отечественными предпринимателями, добившимися успехов в бизнесе;
- развивать и использовать притягательную силу университета для притока талантливой молодежи, создавать все необходимые условия для ее интеллектуального развития.

В образовательных учреждениях Иркутской области, как и в целом по стране, достаточно высока доля субъективизма большинства преподавателей в оценке тех или иных политических событий. Более того, они зачастую осуществляют роль ретранслятора социально-политических представлений, формируемых средствами массовой информации. Это приводит к формированию у молодого поколения политических представлений, которые зависят только от личной идеологической позиции педагога⁴¹.

Формирование «университетски воспитанного человека» предполагает тесную связь с учебным процессом. По мнению В. Л. Разумова, наряду с привычным взаимодействием в формате преподаватель – студент надо развивать и распространять более свойственную университетскому образованию форму *учитель – ученик*, или *наставник – воспитанник*. Она может быть развита посредством разных форм авторской работы научно-педагогических сотрудников, например спецкурсов, мастер-классов, которые помимо учебной нагрузки способны выходить на уровень социальных проектов. Целесообразно, чтобы независимо от будущей специализации за период обучения студенты могли получить подготовку и навыки участия в социальных проектах. На этой основе выпускники университета будут сохранять разнообразные связи с *alma mater*, что расширит возможности участия университета в социальных мероприятиях. Есть все основания в качестве основополагающего требования к университетскому образованию и воспитанию считать подготовку интеллигентов, образо-

⁴¹ Морозов С. И., Черных Н. С. Политические технологии и механизмы социализации / Ресоциализации студенческой молодежи в условиях реализации национальной модели модернизации России // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2012. № 2 (22). С. 137.

ванных, социально активных личностей, связывающих свою будущность с судьбами России⁴².

Кооперация деятельности преподавателей, студентов, администрации имеет системный характер, т. е. университет как организация больше суммы своих частей за счет объединения усилий всех компонентов на основе целей, принципов, норм, содержания образования. Кроме этого, есть и другие составляющие университетской жизни, такие как материально-техническая база вуза, оборудование учебных помещений, учебная литература, технические средства, условия для обеспечения интеллектуальных и физических потребностей и т. д.⁴³

⁴² Крухмалев А. Е. Современный воспитательный процесс: состояние и проблемы («круглый стол журнала “Социологические исследования” 2005 г.») [Электронный ресурс]. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/423/877/1216/10Sovremennyj_protseess.pdf.

⁴³ Минзарибов Р. Г. Процесс социализации личности молодого специалиста ... С. 89.

Глава 5

СТУДЕНЧЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Главной целью функционирования вуза является *обучение специалистов конкретного направления и соответствующей квалификации*. К обучающимся в вузе относятся студенты, аспиранты, слушатели и другие категории лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации, при этом они имеют разные условия получения образования и разное категорийное наименование.

Студентом является лицо, в установленном порядке зачисленное приказом ректора в вуз для обучения по основным образовательным программам среднего профессионального образования и высшего профессионального образования. *Аспирантом* является лицо, которое имеет высшее профессиональное образование, обучается в аспирантуре и подготавливает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук.

И все же главным лицом в университете является студент. Студенчество – учащиеся учебных заведений, представляющие собой социально-демографическую группу с определенным общественным положением, ролью и статусом, а также определенную социально-профессиональную группу, характеризующуюся общностью интересов, субкультурой и образом жизни при возрастной однородности, которой не имеют другие социально-профессиональные группы.

5.1. Обучающиеся в вузе

Лица, принятые в университет для получения профессионального образования, являются обучающимися и имеют право:

- избирать и быть избранными в состав ученого совета вуза;
- участвовать в обсуждении и решении вопросов, относящихся к деятельности вуза, в том числе через общественные объединения и органы управления вуза;

- бесплатно пользоваться библиотеками вуза, информационными фондами, услугами учебных, научных и других подразделений вуза в порядке, установленном локальными актами вуза;
- принимать участие в научно-исследовательских работах, конференциях, симпозиумах;
- представлять свои работы для публикации, в том числе в изданиях вуза;
- обжаловать приказы и распоряжения администрации вуза в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- на моральное и (или) материальное поощрение за особые успехи в учебе и активное участие в научно-исследовательской и общественной работе вуза;
- на обучение в пределах федерального государственного образовательного стандарта, федеральных государственных требований, по индивидуальным учебным планам в соответствии с решением ученого совета факультета;
- осваивать помимо учебных дисциплин по избранным направлениям подготовки (специальностям) любые другие учебные дисциплины, преподаваемые в вузе, по решению ректора вуза, а также преподаваемые в других высших учебных заведениях (по согласованию между их руководителями).

Студенты и аспиранты, обучающиеся по очной форме и получающие образование за счет средств федерального бюджета, обеспечиваются стипендиями и иными мерами социальной поддержки в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Вуз имеет право устанавливать именные стипендии, социальные выплаты и иные виды материальной поддержки за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, а также пожертвований от физических и юридических лиц, иных не запрещенных законом источников.

Обучающимся на период обучения может предоставляться общежитие. С каждым обучающимся, проживающим в общежитии, заключается договор в установленной форме.

Обучающиеся в вузе обязаны:

- соблюдать устав вуза, правила внутреннего распорядка, правила проживания в общежитии и иные локальные акты вуза;

- выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренных учебными планами, овладевать знаниями, умениями и навыками;
- в обязательном порядке посещать все виды учебных занятий, определенных учебным планом, если иное не предусмотрено локальными актами вуза;
- выполнять другие обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Студент имеет право переходить с обучения по одной образовательной программе, в том числе не прошедшей государственную аккредитацию, на обучение по другой образовательной программе, прошедшей государственную аккредитацию, в порядке, определяемом вузом.

Студент вуза имеет право на переход с платного обучения на бесплатное по решению ученого совета, при наличии вакантных мест, финансируемых за счет средств федерального бюджета.

Слушателями вуза также являются лица, обучающиеся:

- на подготовительных отделениях;
- в структурных подразделениях повышения квалификации и переподготовки специалистов;
- в другом высшем учебном заведении, если они параллельно получают второе высшее профессиональное образование.

5.2. Роль студенчества в обществе

Студенчество как особая группа возникла в Европе в XII в. одновременно с первыми университетами. Средневековое студенчество было крайне неоднородно как в социальном, так и в возрастном отношении. С развитием капитализма и повышением социальной значимости высшего образования роль студенчества в жизни общества постоянно возрастала. Студенчество являлось не только источником пополнения квалифицированных кадров, интеллигенции, но и само составляло довольно многочисленную и важную социальную группу.

Хотя высокая стоимость высшего образования и наличие целого ряда других социальных барьеров делали его доступным в большинстве случаев только для состоятельных слоев общества и

само оно давало получившим его людям значительные привилегии, уже в XIX – нач. XX в. студенчество отличалось высокой политической активностью и играло заметную роль в общественной жизни.

Научно-техническая революция повлекла за собой крупные сдвиги в положении и составе студенчества. Потребность в образованных кадрах повсеместно вызвала быстрый рост абсолютного числа студентов, а также их удельного веса в общей массе населения и, особенно, в молодежных возрастных группах. В связи с укрупнением высших учебных заведений усиливалась концентрация студенчества, студенческие городки становились все более многолюдными. Растущая массовость высшего образования подрывала его элитарность, делала студенчество более демократическим по социальному происхождению. Определенные сдвиги происходили и в половозрастной структуре студенчества, в частности увеличивалось количество женщин.

Несмотря на различия своего социального происхождения и, следовательно, материальных возможностей, студенчество связано общим видом деятельности и образует в этом смысле определенную социально-профессиональную группу. Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студенчества известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы. Социально-психологическая общность объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций.

Студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, студенческий статус является заведомо временным, а общественное положение студенчества и его специфические проблемы определяются характером общественного строя и конкретизируются в зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования.

Студенчество является социальной группой российской молодежи, которая находится в стадии своего профессионального и личного становления в системе высшего образования. Студенче-

ство, как и все остальное население России, также испытывает на себе трудности переходного периода, что сказывается на процессе формирования специалистов.

Кроме того, студенчество выступает как наиболее активная часть российской молодежи, имеющая свое отношение к различным сторонам действительности, свои социальные ориентации, которые в недалеком будущем станут определять деятельность молодой российской интеллектуальной элиты⁴⁴.

Студенчество занимает особое положение в социальной структуре общества. Студенческая молодежь отличается высоким уровнем стремления к личностно-профессиональному самоутверждению, творческим потенциалом, активным интересом к практическому участию в социальных преобразованиях России.

Без большого преувеличения можно утверждать, что студенчество представляет собой лучшую часть российской молодежи, которая в недалеком будущем выступит определяющей силой социально-политического, экономического и культурного развития России.

5.3. Научное осмысление студенчества как социально-политического феномена

В настоящее время в научной литературе еще нет достаточно полного определения понятия «студенчество», как нет и единого мнения по вопросу о социально-политическом характере и специфике студенчества.

Большая заслуга в развитии представлений о студенчестве как особой социальной группе принадлежит социально-психологической школе В. Т. Лисовского. В своих работах автор определял студенчество как *специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, системой ценностных ориентаций*. Студенчество обладает социально значимыми устремлениями и задачами, среди которых – получение профессии, подготовка к вхождению в профессиональное сообщество, участие в опосредованном производитель-

⁴⁴ Вестеровский Р. Н. К вопросу о социальной активности студентов [Электронный ресурс] // Бурятский государственный университет. URL: <http://www.spf.bsu.ru/main.php?go=pubs.php&stat=0068>.

ном и непроизводительном труде в форме учебной деятельности, в общественно-политической жизни страны⁴⁵.

Характеристика студенчества как особой социальной группы присутствует также в работе ростовских социологов Б. Г. Рубина и Ю. С. Колесникова «Студент глазами социолога». Здесь студенчество определяется как *мобильная социальная группа, основная цель которой – организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве*. Здесь главная мысль авторов сводится к тому, что студенчество следует рассматривать как социальную группу в системе вуза, которая имеет свою цель, свои специфические особенности и которая готовится к выполнению социальных ролей и функций интеллигенции. Студенчество как социальная группа, функционирующая в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а личность. Поэтому главной формой производства является обучающе-образовательная деятельность. Принимая во внимание тот факт, что вуз является одной из основных форм социальной мобильности молодежи, исследователи выделяют высшее образование как объективный фактор, формирующий психологию ее социального продвижения⁴⁶.

Другой исследователь, А. Н. Семашко, пишет, что «было бы неправильным рассматривать студенчество как лишь состояние к подготовке и занятию статуса интеллигенции. Студенчество обладает всеми необходимыми характеристиками, достаточными для отнесения его к особой социальной группе, так как оно отвечает всем установившимся признакам»⁴⁷. В подтверждение своих доводов Семашко приводит следующие признаки: выполнение в обществе определенных функций, объективность существования, однозначная детерминированность поведения членов групп, определенная целостность и самостоятельность по отношению к

⁴⁵ Ткаченко О. В. Профессиональное самоопределение педагога на этапе получения высшего профессионального образования // Социология образования : сб. ст. М., 2009. С. 139.

⁴⁶ Социокультурная самоидентификация современного российского студенчества – региональный аспект [Электронный ресурс] // SociologyDeep: информация по социологии для студентов. URL: <http://www.sociologydeep.ru/sdp-901.html>.

⁴⁷ Бахаровская Е. В. Студенческая молодежь как субъект социальной активности [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/11_NPE_2013/Psihologia/13_133871.doc.htm.

другим социальным группам, специфические социально-психологические черты и системы ценностей.

В отличие от авторов книги «Студент глазами социолога», А. Н. Семашко, выделяя студенчество как особую социальную группу, отмечает внутренние различия, вызванные источниками формирования студенчества. С другой стороны, автором подчеркивается, что студенчество не было бы социальной группой, если бы «множественность» происхождения не сглаживалась определенным образом единой социально-функциональной его природой и единством других признаков.

Исследователь В. М. Кузьмина отмечает: «Представляют определенный интерес определения студенчества, данные А. С. Власенко и Т. В. Ищенко. Власенко пишет: «*Студенчество* – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием»⁴⁸. Т. В. Ищенко акцентирует внимание на том факте, что студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь: «*Студенчество* – особая общественная группа общества, резерв интеллигенции – объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения. Отличительными чертами студенчества как общественной группы являются: характер труда студентов, заключающийся в систематическом накоплении, усвоении, в овладении научными знаниями, и его основные социальные роли, определенные положением студенчества как резерва интеллигенции и его принадлежностью к молодому поколению – молодежи»⁴⁹.

Таким образом, студенчество выполняет особую роль в системе общественного разделения труда, которая заключается в подготовке к выполнению функций интеллигенции. Не участвуя

⁴⁸ Кузьмина В. М. Развитие личности студента в вузе в условиях современной модернизации образования // Научное наследие Т. И. Шаповой и его влияние на решение актуальных проблем современного образования. Т. 2. М., 2011. С. 45.

⁴⁹ Там же.

постоянно в производстве материальных и духовных ценностей, студенчество тем не менее частично участвует в опосредованном производительном и непроизводительном труде в форме учебы, роль которой в обществе возрастает.

И. А. Зимняя указывает, что от других групп населения студенчество как социально-психологическую категорию отличает наиболее высокий образовательный уровень, наиболее активное потребление культуры, высокий уровень познавательной мотивации. Принципиально важной особенностью студенчества автор считает также приобретение относительной экономической самостоятельности, образование собственной семьи⁵⁰.

Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями.

Студенчество – это довольно мобильная социальная группа, его состав ежегодно меняется, так как число принимаемых в вузы превышает число выпускаемых специалистов.

К числу специфических особенностей студенчества следует отнести еще несколько типичных черт. Прежде всего такую, как социальный престиж. Как отмечалось выше, студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что, несомненно, выдвигает его в число передовых групп молодежи. Это в свою очередь предопределяет формирование специфических черт психологии студенческого возраста.

Стремясь завершить обучение в вузе и таким образом реализовать свою мечту о получении высшего образования, большинство студентов осознают, что вуз является одним из средств социального продвижения молодежи, а это служит объективной предпосылкой, формирующей психологию социального продвижения.

Общность целей в получении высшего образования, единый характер труда – учеба, образ жизни, активное участие в общественных делах вуза способствуют выработке у студенчества сплоченности. Это проявляется в многообразии форм коллективистской деятельности студентов.

⁵⁰ Ткаченко О. В. Профессиональное самоопределение педагога. С. 139.

Другой важной особенностью является то, что активное взаимодействие с различными социальными группами общества, а также специфика обучения в вузе приводят студенчество к большой возможности общения. Поэтому довольно высокая интенсивность общения – это специфическая черта студенчества.

Социально значимой чертой студенчества является также напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе. Эти стремления являются положительным фактором. Однако в силу недостаточности жизненного (социального) опыта, поверхностности в оценке ряда явлений жизни некоторые студенты от справедливой критики недостатков могут переходить к бездумному критицизму.

Психологом Ю. А. Самариним были отмечены следующие противоречия, присущие студенческому возрасту:

- Социально-психологическое противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестоким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

- Между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие дидактического характера, оно может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

- Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов и вместе с тем обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку может вести к известной поверхностности в знаниях и мышлении и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом⁵¹.

Для наиболее полной характеристики студенческого возраста необходимо учитывать и некоторые наиболее полные общесоциально-психологические особенности, присущие молодежи. Так, например, И. И. Мечников указывает на две главные отличительные черты юности. Во-первых, в юности при нормальных

⁵¹ Теоретические аспекты исследования взаимодействия студентов со своим окружением. Студенческая группа [Электронный ресурс] // Psinside: гид по психологии. URL: <http://www.psinside.ru/ndos-327-5.html>.

условиях жизни инстинкт самосохранения недостаточно обнаруживается. Поэтому юноши часто рискуют из-за пустяков, не забываясь о последствиях своих поступков. Часто в основе этих поступков лежат возвышенные мотивы, но не менее часто юноши растрачивают себя на поступки, достойные всякого осуждения. Молодость – это возраст бескорыстных жертв, но и разнообразных злоупотреблений. Недооценка жизни как блага приводит к тому, что в юности у человека могут возникнуть пессимистические настроения. И. И. Мечников пишет, что, «подведя итоги ощущениям счастья и горя... юношество уменьшает ценность первых и преувеличивает тяжелые ощущения вторых»⁵².

Во-вторых, юности свойственна некоторая природная дисгармония. Так, желания и стремления развиваются ранее, чем воля и сила характера, и в таких условиях юноша не всегда способен подавить некоторые чрезмерные и лишние устремления и желания. И в этом плане он схож с ребенком, который стремится взять все, что видит перед собой. «Молодые люди, – замечает Мечников, – формируют свои требования от жизни рано, когда еще не способны судить о реальном соотношении явлений жизни, они не понимают, что силы их далеко не достаточны для осуществления их стремлений, так как воля есть одна из наиболее поздно развивающихся способностей человека»⁵³. Поэтому некоторые молодые люди чувствуют себя несчастными от бессилия удовлетворить свои желания. Отсюда нередко возникает упомнутый выше скептицизм.

Анализ литературы, посвященной проблемам студентов, позволяет сделать вывод о том, что выделенные характеристики студенчества как социально-психологической группы и задают основные направления его изучения. Исследования строятся вокруг следующих вопросов: социальная структура студенчества, студент как субъект учебной деятельности, профессиональное самоопределение студентов, вторичная занятость студентов, их ценностные ориентации, общественная и политическая активность (Д. А. Андреева, И. А. Зимняя, В. Т. Лисовский, А. В. Дмитриев, В. И. Ковалева, Ю. А. Зубок, Б. Г. Рубин, Ю. С. Колесников,

⁵² Мечников И. И. Этюды о природе человека [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/mechnikov_ilya/etyudi_o_prirode_cheloveka/read/.

⁵³ Там же.

А. А. Реан, М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов, Л. Я. Рубина, Ф. Э. Шереги, В. Г. Харчева, В. В. Сериков, Е. В. Щепкина, Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко, Д. Л. Константиновский, Г. А. Чередниченко, О. А. Большакова, В. И. Герчиков и др.)⁵⁴.

По мере развития российской политической науки не могло не возникнуть осознания важности и актуальности проблемы политического образования, поскольку политология наряду со спорами о своем собственном предмете и методах всегда поднимала и вопросы обучения. В 1990-е гг., когда отечественная политология делала свои первые шаги, появились работы, имеющие прямое или косвенное отношение непосредственно к проблемам политического образования. Так, в контексте политической психологии уделялось внимание политической социализации (Е. Б. Шестопап, Л. Я. Гозман), эта же тема нашла частично свое отражение в трудах Э. А. Баталова, К. С. Гаджиева, Г. Г. Дилигенского, А. М. Миграняна, В. В. Мшвениерадзе и ряде других работ по проблемам политического сознания и политической культуры.

Заявкой на постановку проблемы явилась конференция по вопросам политического образования, прошедшая в МГУ в 1993 г. Важную роль сыграла работа секции «Политическое образование в современной России, проблемы преподавания политологии», проходившая в рамках Первого Всероссийского конгресса политологов 17–18 февраля 1998 г.

Постановочным задачам собственно политического образования в тот период были посвящены и статьи Ю. А. Васильчука, Л. Г. Олеха, Д. А. Фадеева, А. И. Щербинина, эти задачи нашли свое отражение в программных статьях и материалах круглого стола редакции журнала «Полис». Впрочем, учитывая новизну, масштаб и значимость очерченного круга проблем, можно с уверенностью утверждать, что во всей своей полноте они еще ждут своих исследователей.

Различные проблемы политического образования, гражданского воспитания, политической социализации сегодня раскрываются в работах Д. Адельсона, Д. Бартелими, Р. Блэкледжа, К. Вайсмунда, В. Гагеля, К. Германа, Г. Гизеке, С. Грайфенхаген, Ф. Гринштейна, Б. Зутора, Д. Истона, Б. Клауссена, Л. Колберга,

⁵⁴ Ткаченко О. В. Профессиональное самоопределение педагога ... С. 140.

Г.-В. Куна, Г. Маренхольца, П. Массинга, Т. Литта, Х. Пласа, Д. Д. Сейринга, К.-Г. Фишера, Г. Хаймана, Л. Харриса, В. Хиллигена, В. Хейтмайера, Р. Хиккеля, Ф. Шульгхайса, Ф. Этинжера, Р. Энгельгарта и других авторов⁵⁵.

В то же время в западной политической науке указанная тема считается настолько актуальной, что ее специальным развитием занимается 21-й исследовательский комитет Международной ассоциации политических наук (IPSA).

5.4. Особенности современного российского студенчества

Снижение общего образовательного уровня поступающих в вузы при их почти трехкратном увеличении с начала 1990 г., нарастание ценностно-нормативной дисфункциональности большинства институтов российского общества привели к изменению представлений о способах и путях достижения успеха.

На 10 тыс. человек населения в 1995/96 учебном году приходилось 188, а в 2005/06 – 495 студентов⁵⁶, в 2008 г. – 520 студентов – этот показатель, рассматриваемый всеми международными организациями как оптимальный уровень образованности любой нации, и являющийся одним из самых высоких в мире⁵⁷.

Численность студентов в Российской Федерации в 1960/61 учебном году составила 1 497 тыс. человек; в 1980/81 учебном году – 3 046 тыс.; в 1990/91 – 2 825 тыс.; в 2000/01 учебном году – 4 741 тыс.; в 2005/06 – 7 064,6 тыс. человек. В 2012 г. произошло снижение численности студентов, они составили, по данным Росстата, 6 489 тыс. человек⁵⁸.

⁵⁵ Щербинин А. И. Политическое образование ... С. 9.

⁵⁶ Артеменков А. А. Институциональная трансформация массового высшего образования в контексте «гуманитаризации» [Электронный ресурс] // Эволюция гуманитарного образования в российской высшей школе : материалы Всерос. межвуз. науч.-практ. конф. Мурманск, 14-17 марта 2007 г. С.157–160. Мурманск, 2007. 1 опт. диск (CD-ROM).

⁵⁷ Платова Е. Э. Научно-методологические проблемы воспитания профессионалов в современном вузе: ГОУ ВПО ГУАП – концептуальная модель воспитания студентов // Изв. Акад. наук высш. шк. 2008. № 2 (44). С. 121–137.

⁵⁸ Россия 2012 : стат. справочник [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики (Росстат) ; пред. редколлегии А. Е. Суринов. М. : Росинформгортех, 2012. 59 с. Электрон. версия печат. публ. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/rus12.pdf.

На 1 января 2012 г., по данным Росстата, численность россиян составила 143 млн человек. Соответственно доля студентов по данным на 2011/12 учебный год, составила 5,9 % от общей численности россиян. На 2012/13 учебный год она составила 5,7 % (см. табл. 1).

Таблица 1⁵⁹

Численность студентов, в тыс.

Виды образовательных учреждений	2011/12	2012/13
Среднее профессиональное образование	2 081,7	2 087,1
Высшее профессиональное образование	6 490,0	6 073,9
Итого	8 571,7	8 161,0

На изменение института высшего образования оказали влияние процессы массовизации, которые порождались вполне объективными изменениями требований и запросов к уровню и качеству рабочей силы, диктуемых потребностями производства. Обучение в вузе стало необходимым атрибутом урбанизированного массового поведения на рынке труда. По оценке Я. И. Кузьмина⁶⁰, в России действительно работают по специальности лишь около трети выпускников вузов.

На уровне бакалавриата студенты получают не столько профессиональное, сколько общее высшее образование. Востребованный рынком набор компетенций выпускника-бакалавра включает, скорее, общую культуру, коммуникабельность и способность к общей адаптации, чем конкретные знания.

В условиях, когда диплом о высшем образовании не гарантирует трудоустройства по специальности, происходит рационализация ценностных приоритетов, среди которых основным является наличие работы, которая все более не совпадает с полученным дипломом, но опирается на полученные знания.

Массовизация поступления, максимизация сохранения студентов в стенах вузов неизбежно усиливают запрос на упрощенные процедуры усвоения учебных дисциплин, избирательное отношение к различным предметным сегментам учебных программ по специальности. Усиливается тенденция дегуманизации обра-

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Кузьминов Я. И. Массовое высшее // Российское образование: тенденции и вызовы : сб. ст. и аналит. докл. / сост. В. А. Мау [и др.]. М., 2009. С. 198–203.

зования, которая порождена тем, что не только российское, но и западное общество все в большей степени фокусируется на «бизнес-ценностях», коммерции, «полезном знании», что автоматически приводит к снижению или даже аннигиляции гуманитарного и гуманистического дискурса⁶¹.

С конца 1990-х гг. в нашей стране началось серьезное и радикальное реформирование всей системы среднего общего и высшего профессионального образования, вызванное необходимостью вступления России в единое европейское образовательное пространство (Болонский договор 1997 г.). За 10–15 лет в стране была проведена масштабная по своему охвату и глубине организационно-методическая работа, направленная на разработку новых стандартов и принципов обучения, потребовавшая колоссальных интеллектуальных усилий всех участников образовательного процесса в экстремально короткие временные сроки. Теперь, оглядываясь назад, можно с уверенностью сказать, что все ступени образования и все образовательные учреждения в России претерпели кардинальные и необратимые изменения. Пришло время приступить к внимательному изучению и анализу первых результатов, поскольку стали проявляться новые тенденции и первые отчетливые контуры последствий этих реформ внутри образовательного пространства.

Например, новые формы и методы обучения в средней школе привели к появлению нового поколения абитуриентов и студентов в вузах с новыми личностными качествами и новыми требованиями к образовательному процессу. Изменение характера довузовской подготовки повлекло за собой изменение и появление совершенно новых, в какой-то степени неожиданных проблем обучения в высшей школе⁶².

⁶¹ Артеменков А. А. Институциональная трансформация массового высшего образования в контексте «гуманитаризации» ...

⁶² Исаева Е. Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России : электрон. науч. журн. 2012. № 4 (15). URL: http://www.medpsy.ru/mpj/archiv_global/2012_4_15/nomer/nomer20.php.

ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ВУЗЕ

6.1. Психологический портрет первокурсника

Самый сложный период обучения в вузе – первый курс. Не зря среди преподавателей бытует выражение: «Студентами становятся после второй сессии». Первый курс – это переходный период между школой и вузом. Поэтому руководству факультета всегда важно знать, что представляют собой вновь пришедшие на факультет юноши и девушки. От этого зависит выбор форм и средств их социализации, в том числе политической.

Собирательный образ и портрет первокурсника второго десятилетия XXI в., по результатам социологических исследований Е. Р. Исаевой, характеризуется следующими индивидуально-психологическими особенностями:

- высокая личностная тревожность, впечатлительность, склонность к рефлексии и низкая стрессоустойчивость на фоне низкой ситуативной тревожности; в связи с этим в большинстве ситуаций он чувствует себя беспомощным, нуждается в руководящей и направляющей помощи взрослого;

- при этом характеризуется высоким уровнем принятия себя – «доволен собой», сформированы высокие запросы при отсутствии способов и навыков разрешения проблем;

- выраженная индивидуалистичность, ориентация на себя; отсутствие интереса к окружающим; ставит свои интересы выше интересов других людей и всегда готов их отстаивать, стремится быть независимым и самостоятельным;

- не прилагает достаточных усилий для выполнения требований и принятых в обществе норм поведения;

- демонстрирует беспечность, импульсивность, склонность к необдуманному поступкам, иначе говоря, живет одним днем, не заглядывая в будущее;

- не умеет и не желает продумывать последовательность своих действий, чаще действует импульсивно, не может самостоятельно сформировать программу поведения, не критичен к своим действиям;

- не может организовать свое время, цели подвержены частой смене, планирование малореалистично;
- снижены все механизмы саморегуляции (прогнозирование, контроль, моделирование, оценка результатов)⁶³.

Анализ результатов анкетирования выявил, что студенты плохо представляют себе обучение в вузе, слабо понимают, с какими трудностями им придется столкнуться, настроены чересчур оптимистично, и даже через 1 месяц обучения по-прежнему сохраняют иллюзорные перспективы в отношении своих учебных достижений⁶⁴.

6.2. Идеологический дискурс и его перспективы в российских вузах

Важнейшим аспектом функционирования идеологий является их взаимодействие в политическом пространстве. Это явление обозначается понятием «идеологический дискурс».

Взаимодействие идеологий, как правило, развивается в двух направлениях. С одной стороны, по линии дистанцирования и полемики с оппонентами, что усиливает напряженность в обществе. С другой стороны, по линии установления контактов между совместимыми идеологиями, способствующих сближению и даже заимствованию теоретических и программных положений, требований, лозунгов. Такие контакты обогащают содержание идейных систем и доктрин и могут способствовать укреплению политической стабильности в обществе.

В последней четверти XX в. доминирующие позиции в общественной жизни стран Запада занял неолиберализм, сконцентрировавший в себе основополагающие идеи переустройства общества применительно к реалиям постиндустриализма. В США он получил название неоконсерватизма.

Процесс синтеза идеологий привел к уменьшению различий между ними и частично – к их обесцениванию. К началу XXI в. кредо почти всех идеологических течений Запада стали рыночная экономика и оптимизация государственного регулирования ею, свобода, демократия, права человека. Poleмика по поводу этих

⁶³ Исаева Е. Р. Новое поколение студентов: психологические особенности ..

⁶⁴ Там же.

явлений сводится преимущественно к нюансировке интерпретаций. Идеологизированная политика постепенно уступает место рационально-прагматической, движимой трезвым расчетом.

В настоящее время главный водораздел идеологического дискурса пролегает между идейными течениями, защищающими идеалы гуманизма и демократии, и доктринами, обосновывающими насилие и террор как приоритетные методы достижения политических целей. Соответственно эволюционируют и идеологические системы. С одной стороны, сближаются политические доктрины либерализма, неоконсерватизма, социал-демократии, христианской демократии. С другой стороны, консолидируются фашистские, экстремистские, шовинистические, расистские, фундаменталистские и прочие подобные течения.

Наряду с глобальными измерениями идеологический дискурс имеет и определенные особенности на региональном и страновом уровнях. Так, в странах с устойчивыми демократическими традициями объектом идейных дискуссий являются в основном частные вопросы общественной жизни и текущей политики. В странах же, где еще не завершены процессы модернизации и национальной консолидации, дискурс носит характер острой полемики между националистическими, либеральными и социалистическими воззрениями. В России от характера этого идеологического соперничества зависят формы и темпы реформирования страны.

Идеологический дискурс лежит в основе дискурса политического. В совокупности он является базисом, на котором зиждется политическая социализация.

В современной российской образовательной реальности явно прослеживаются две тенденции. Во-первых, среди молодежи практически не популярны и не известны молодежные политические организации. Во-вторых, основная масса российской молодежи сегодня не является последователями ни одного из традиционных идейно-политических течений: 5,5 % – сторонники радикальных рыночных реформ; 2,7 % – коммунистической идеологии; 7,7 % – социал-демократической идеологии; 8,6 % – русского национального возрождения; 9,1 % – «центристы»; 0,9 % – сторонники «маргинальных» политических течений (анархисты, националисты и др.)⁶⁵.

⁶⁵ Горшков М. К. Молодежь России: социологический портрет. М. : ЦСПиМ, 2010. С. 97.

6.3. Общественное предназначение политического дискурса

Общественное предназначение политического дискурса состоит в том, чтобы внушить адресатам – гражданам общества – необходимость политически правильных действий и/или оценок. Иначе говоря, цель политического дискурса – не описать, а убедить, пробудив в адресате намерения, дать почву для убеждения и побудить к действию. Поэтому эффективность политического дискурса можно определить относительно этой цели.

Речь политика (за некоторыми исключениями) оперирует символами, а ее успех предопределяется тем, насколько эти символы созвучны массовому сознанию: политик должен уметь затронуть нужную струну в этом сознании; высказывания политика должны укладываться во «вселенную» мнений и оценок (т. е. во все множество внутренних миров) его адресатов, «потребителей» политического дискурса.

Спецификации проявления дискурса в той или иной социальной среде были обозначены одним из идеологов концепции дискурса, Мишелем Фуко, как «дискурсивные практики».

Общество постмодерна крайне сегментировано, причем сегментация и даже диверсификация современного социального пространства со временем только возрастают. Сегментация социума предполагает в то же время конвергенцию социальных субъектов, их внутреннюю открытость к взаимодействию. Социальные субъекты выступают как взаимопроникающие социетальные системы (системы систем) интерактивных связей и отношений, в которых симулятивная и ноуменальная составляющая значит больше, чем реализованная, феноменальная. Воплощением такой социальной реальности становятся разнообразные дискурсивные практики как грани глобального дискурса и специфические приемы перевода ноуменального в феноменальное:

- политические,
- рекламные,
- профессиональные,
- маркетинговые,
- управленческие,
- гендерные,

- этнические,
- медиадискурсы
- и другие – перечислить все формы и проявления «энергии» дискурса в принципе невозможно, можно лишь эксплицировать наиболее актуальные в текущий момент⁶⁶.

В контексте постмодернистской трактовки дискурса политика как социальная сфера предстает не только средоточием частных дискурсивных практик. Современную политику следует позиционировать как метадискурс, так как она осуществляется посредством имманентных всякому дискурсу принципов и презумпций, т. е. предстает как полифоничная, полиморфная и поливалентная среда. Отсюда попытки централизовать, систематизировать и организовать политические влияния и взаимодействия в современном мире обрекаются на заведомый провал.

Для того чтобы политика конституировалась как дискурс, необходимо определенное состояние общества как конгломерата автономных, культурно и интеллектуально образованных личностей, их объединений. В то же время важным условием является принцип массовизации, в том числе через систему образования, продуцирующего субъектов, ощущающих себя достаточно подготовленными для того, чтобы воспринимать информацию («грамотными», имея в виду и компьютерную грамотность), но не всегда достаточно, чтобы ее перерабатывать и интеллектуально ассимилировать. Таким образом, информация усваивается выборочно и фрагментарно. Предпосылкой этого являются возросшие потоки информации, усложнение самой информации, требующей для обработки и времени, и, нередко, профессионального подхода.

Причем «стремительный рост коммуникаций приводит к соответствующему росту не столько первичной информации (основанной на прямом восприятии человеком существующего помимо него мира), сколько информации вторичной – информации, основанной на восприятии не самого физического мира, а уже созданной другими людьми информации о нем», в результате чего человек оказывается «в информационном облаке» накопленных че-

⁶⁶ Пилюгина Е. В. Дискурс в политике и политика как дискурс: актуальные резонансы социального бытия постмодерна // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Полит. науки. Востоковедение. 2013. № 23(314). Вып. 14. С. 42.

ловечеством восприятий и попадает в «ловушки коммуникаций»⁶⁷.

Такими «ловушками» обозначаются М. Г. Делягиным, во-первых, диссонанс между знанием и информацией – «снижение практической важности познания за счет роста практического значения коммуникаций»; во-вторых, «абсолютизация коммуникационных мотиваций в сочетании с распространением дешевых и эффективных технологий формирования сознания», в результате чего делается ненужным искусство убеждать⁶⁸.

Современному человеку значительно проще воспринимать и усваивать клише и стереотипные установки, при этом находясь в иллюзии, что это его собственные принципы, и полагая, что они соответствуют реальности. Это упрощает восприятие сложной действительности и обеспечивает взаимодействие с себе подобными⁶⁹.

«Стереотипы... “экономичны” для сознания и поведения», – полагает А. Бушев, так как «способствуют известному сокращению процесса познания и понимания, быстрому принятию решений». Но при этом происходит «затягивание в коммуникации», когда коммуникация осуществляется «сама ради себя, а не ради достижения ее участниками некоего реального результата»⁷⁰.

Реальностью становится то, что воспринимается как реальность. Не реальность производит информацию, а информация конструирует реальность – многочисленные ток-шоу, обсуждения, образы, рисуемые миром телевидения и кино, сообщения о популярности тех или иных блогов во «всемирной паутине», рейтингование по любым вопросам социальной жизни обеспечивают сегодня любую желаемую реальность.

Превращение политики в дискурсивную практику – современное (постмодерновое) явление, которое неизбежно предполагает конституирование и других сфер (прежде всего связанных с информацией, – сферы образования и СМИ) как дискурсивных⁷¹.

⁶⁷ Там же. С. 44–45.

⁶⁸ Делягин М. Г. Мировой кризис: общая теория глобализации. М.: ИНФРА-М, 2003. С. 35, 40.

⁶⁹ Бушев А. Б. Герменевтика актуального медийного дискурса [Электронный ресурс] // Современный дискурс-анализ: электронный журнал. 2012. Вып. 6. С. 1–27. URL: www.discourseanalysis.org.

⁷⁰ Делягин М. Г. Мировой кризис ... С. 39.

⁷¹ Пилюгина Е. В. Дискурс в политике и политика как дискурс ... С. 46–47.

Современная российская студенческая политическая субкультура в период до 2010 г. включала в себя либо негативное, либо индифферентное отношение к выборам. Говорить о политике, интересоваться политикой, выборами – такой тип поведения, как правило, не одобрялся в студенческой среде. Исходя из этого, под воздействием ожиданий среды формировались электоральные ориентации студенчества. Исследователи говорят о специфике культуры политического выбора студенчества. Низкая электоральная активность была характерна для студенчества разных регионов⁷². Если иметь в виду приоритетность для студентов такой ценности, как права и свободы личности, то говорили не о либеральной системе ценностей, а о противоречивой политической культуре, которую Б. Г. Капустин и И. М. Клямкин определили термином «*нелиберальный индивидуализм*»⁷³.

Но уже в 2013 г. А. Л. Зверев отметил, что «политическая активность российской молодежи растет»⁷⁴. По мнению исследователя, «запрос на активизм был отмечен в исследовании 2010–2011 гг., примерно за год до начала протестных выступлений в стране».

Однако массовых исследований политической активности молодежи по всей стране в настоящее время не проводится, и можно высказать гипотезу, что отмеченная Зверевым активность наблюдается только в европейской части страны.

На протяжении многих лет отсутствия в стране официальной идеологии обучение в вузе означало для молодых россиян обретение не твердой идейной почвы под ногами, а лучших стартовых возможностей при вхождении в рынок. Как и прежде, общество и экономика ориентированы на отсутствие в вузах идеологического диктата, мешающего более полному и точному знанию о мире и о них самих⁷⁵.

Вместе с тем, по мере политической рецентрализации, наращивания государственного капитала и концентрации воспроизводства идей и популярного знания в пределах государ-

⁷² Шешукова Г. В. Роль и место системы образования...

⁷³ Клямкин И. Либеральные ценности в сознании россиян // Полис. 1996. № 6. С. 39–75.

⁷⁴ Зверев А. Л. О психологических истоках политического поведения молодых российских политиков // Полис. 2013. № 6. С. 37.

⁷⁵ Ерофеев С. Вне политики, вне идеологии [Электронный ресурс] // Рус. журн. URL: <http://www.russ.ru/pole/Vne-politiki-vne-ideologii>.

ственных СМИ, все чаще проявляется заинтересованность узких политических и профессиональных групп в поддержке университетами тех или иных идей, будь то стабилизация или модернизация, равенство или конкуренция, самодостаточность или международная интеграция.

В этих условиях, с одной стороны, появляются призывы к большей эффективности такой поддержки посредством открытого идеологического позиционирования, с одной стороны, а с другой – разворачивается дискуссия среди либерально- и социально-критически настроенных интеллектуалов о пользе и вреде этого для высшего образования⁷⁶.

Наряду с усилившимся групповым давлением существуют сложившиеся структурные и институциональные ограничения идеологического позиционирования вузов. Российские университеты, тем более крупные, лидирующие, – образования слишком сложные, чтобы однозначно служить базами продвижения идеологий. В этом они, даже несмотря на нынешнюю деградацию, мало отличаются от западных университетов. Плоть от плоти европейского высшего образования XIX в., российские университеты изначально имели установку на плюрализм идей в узкой интеллектуальной сфере, оставляя широкое идеологическое противостояние другим сферам общественной жизни.

Возрождение и развитие этого элемента дореволюционной университетской культуры и сегодня остается одной из официально поддерживаемых российскими властями задач постсоветской университетской трансформации и международной интеграции. С развитием этой культуры ведущие российские вузы во все в большей степени должны становиться производителями будущих представителей политического класса разного уровня. Однако из стен одного и того же университета будут выходить потенциальные политики и идеологи самого разного толка, как это свойственно ведущим западным вузам⁷⁷.

В норме сохраняются фундаментальные, причем усиленные за десятилетия коммунистического модернизационного проекта различия между работающими под одной крышей представителями естественных и социально-гуманитарных наук. Эти разли-

⁷⁶ Ерофеев С. Вне политики, вне идеологии .

⁷⁷ Там же.

чия проявляются в самом понимании миссии науки и социального прогресса. Отсюда различные отношения к текущим общественным процессам и разная степень вовлеченности в политику и идеологию. Зачастую «естественники» бывают менее идеологически заряженными и политически ангажированными в рамках коллективного действия. При этом они не обязательно являются аполитичными в смысле личностных социально-критических установок. В то же время многие гуманитарии и обществоведы, более «заряженные и ангажированные» в силу особенностей профессии, могут быть склонны не столько к критическому мышлению, сколько к оппортунистическому поведению.

Университетский социально-гуманитарный сектор идейно и идеологически разнороден. Причем, несмотря на государственную политику реабилитации идеологического во внешней по отношению к университетам среде, сопровождаемую стремлением к упрощению идеологического ландшафта, эта разнородность не сводится к противоположности либерализма – консерватизма или западничества – славянофильства. Вместо упрощения наблюдается усложнение спектра мировоззренческих и социально-практических установок⁷⁸.

В силу идеологической переходности момента, дефицит гражданских (политических) знаний и навыков из современной общеобразовательной школы переносится в университеты, задача которых заключается прежде всего в подготовке специалистов.

Как отметил профессор О. И. Щербинин, «американский политолог Джон Уайльке применительно к вузовскому уровню преподавания делает нетривиальный вывод о том, что изучение политических наук ставит своей главной целью не профессиональную подготовку, не производство «полноценных граждан», а *политическую грамотность*, т. е. умение «самостоятельно ориентироваться в мире политики и успешно действовать в нем согласно своим индивидуальным склонностям “просто” в качестве сознательных граждан, в качестве журналистов, активных участников экономической или избирательной политики, кандидатов

⁷⁸ Ерофеев С. Вне политики, вне идеологии.

на государственные посты и другие должности, в том числе, конечно, и в качестве ученых-политологов»⁷⁹.

Перефразируя Л. фон Мизеса, можно сказать, что целью изучения политических наук не является превращение каждого человека в политика. Смысл состоит в том, чтобы подготовить молодого человека к выполнению гражданских функций в общественной жизни. Разумеется, подобный вывод переносит заявленную тему из области актуального в сферу трансвременных задач. Актуализирует же ее сегодня то, что «демократия не может функционировать без демократов – а их не будет без политического образования»⁸⁰. Практика российского демократического транзита уже упирается в дефицит людей с политическими знаниями и гражданскими навыками.

6.4. Факторы, особенности и уровни социализации в вузе

Разные факторы, определяющие направление политической социализации, исследователи обычно группируют по уровням воздействия: *макро-, мезо- и микроуровневые* факторы. А. В. Мудрик объединил их в три группы:

- макрофакторы (космос, планета, мир, страна), которые влияют на социализацию всех жителей планеты или больших социальных групп, например жителей одной страны;
- мезофакторы – условия социализации больших социальных групп как реальных (народ, нация, класс), так и номинальных (зрительская аудитория);
- микрофакторы, к которым относятся явления, оказывающие непосредственное влияние на социализацию личности (семья, группа сверстников, организация и пр.)⁸¹.

⁷⁹ Щербинин О. И. Политическая наука и задачи политического образования [Электронный ресурс] // Науч. труды. Полит. науки. Вып. 9. С. 27–35. URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukpraci/politics/2002/22-9-4.pdf>.

⁸⁰ Щербинин А. И. Политическое образование ... С. 7.

⁸¹ Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. Вузов [Электронный ресурс]. М.: ИЦ Академия, 2000. 200 с. URL: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/40-2010-08-30-12-17-02/835-2011-01-11-14-22-55>.

Ю. Г. Волков, В. И. Добреньков, В. А. Шаповалов предлагают иной иерархический ряд социальных факторов, определяющих вектор процесса социализации студенческой молодежи:

Факторы макроуровня – социально-экономические и социально-политические процессы, протекающие в обществе в целом. От них непосредственно зависит возможность освоения молодым поколением ценностных идеалов и норм, декларируемых обществом.

Факторы среднего уровня – система высшего образования, реформирование которой должно скорректировать мотивацию обучения в высшей школе и смысл образовательной деятельности.

Наконец, к *факторам микроуровня* они относят влияние процесса организации учебной деятельности в вузе, студенческую группу, преподавательский состав вуза. От этой группы причин непосредственно зависят характер и содержание воспитательного процесса в вузе.

Воспитательный процесс, разворачивающийся в поздней юности, имеет значительные отличия от всех других этапов, поскольку здесь «воспитатель» имеет дело с достаточно развитой в социальном отношении личностью, которая сознательно может противостоять воспитательному воздействию⁸².

Выделенные три группы факторов должны друг друга дополнять и резонировать. Однако такое их гармоничное взаимодействие не является обязательным: возможно и противоречие этих факторов. В условиях системного кризиса российского общества, бесспорно, доминирующая роль в процессе социализации принадлежит факторам макро- и мезоуровней. Большой интерес представляет не только изучение конкретного развертывания процесса социализации студентов, но и анализ его противоречий.

Определяющим является вопрос о каналах получения студентами информации и степени их доверия к ним. По данным И. А. Быкова, студенческая молодежь чаще обращается за информацией к социальным сетям, нежели к телеприемникам. Всего 26 % опрошенных им респондентов отметили, что смотрят телевизор каждый день, тогда как к социальным сетям каждый день

⁸² Социология молодежи / Ю. Г. Волков [и др.]. С. 103–105.

обращаются 70 %. Социальные сети заменили телепросмотр в качестве основного способа получения информации⁸³.

Однако предварительная гипотеза о том, что это объясняется более высоким доверием к социальным сетям, так как там информация преимущественно поступает по ленте новостей, формируемой «друзьями» респондента, не подтвердилась. Ответы на вопрос о том, какая информация заслуживает большего доверия, поделились, учитывая статистическую погрешность, практически поровну: 53 % респондентов указали, что скорее в социальных сетях, а 47 % – в телевидении⁸⁴.

6.5. Внедрение национальной идеи в политическую социализацию

Рассматривая структуры и элементы идеологического и политического дискурсов, их состояние в условиях постмодерна, можно констатировать, что речь в основном идет о различном, разделяющем и противопоставляющем. Это верно, особенно для глобального социума, в меньшей степени это справедливо для национального социума, а иногда и опасно (пример Украины), но неправильно, по мнению автора, для вузовского сообщества. Человек, выходя из семейной колыбели в более сложное пространство, всегда опирается на однородное и поддерживающее его в прошлом. Так и университет должен быть для своих выпускников чем-то устойчивым и понятным, а главное, непротиворечивым во внешнем, новом для выпускников противоречивом, непонятном и опасном мире.

По мнению ряда исследователей, в основу политической социализации студентов должна быть положена некая базовая, консолидирующая идея. У современных русскоязычных студентов образ своего народа и родины упрощен, амбивалентно неоднозначен, эмоционально окрашен, имеет позитивную социальную направленность, но не ориентирован на общественную деятельность на территории своей родины и подчас противоречив.

⁸³ Быков И. А. Социальные сети и политическая социализация студентов Санкт-Петербурга // VIII Ковалевские чтения : материалы науч.-практ. конф. / отв. ред. Ю. В. Асочаков. СПб., 2013. С. 1053–1055.

⁸⁴ Там же.

Это потому, по мнению Е. Н. Шовиной, что современное образование не может ориентироваться на национальную идею в связи с невозможностью ее однозначного определения⁸⁵.

В свою очередь С. А. Королев считает, что национальная идея – это некая идея или идеологическая конструкция, объединяющая или претендующая на то, чтобы объединить нацию в европейском политологическом смысле слова, это компактная связка основополагающих на данный период мифологем, упакованных под ключевой и представительский символ, как метафора, лозунг или система. По его мнению, «...за любой национальной идеей всегда стоял определенного рода интерес, социальный, политический или интерес власти. И выдвигая некую национальную идею, тот или иной класс, слой, социальная группа, клан, клика, корпорация и т. д., а чаще всего власть лишь стремятся представить этот частный интерес как всеобщий, как “Идею нации”. А претензия на всеобщность – это одна из наиболее ярких характеристик идеологии. Иными словами, когда нам говорят о том, что национальная идея может быть неидеологичной, что она вне и выше идеологий, речь идет не более чем о специфической манипуляции сознанием»⁸⁶.

Руководитель сектора междисциплинарных исследований общественного сознания Института философии РАН, политолог и философ А. В. Рубцов излагает примерно ту же мысль несколько иначе: «Идея – это яркая банальность, неожиданная очевидность. Она по определению не нуждается в развернутых обоснованиях. Не доктрина “вытаскивает” Идею, а наоборот, Идея – доктрину. Идея сама окрашивает и перестраивает идеологическую ситуацию в целом. Если же ядро предложения не срабатывает само по себе, а нуждается в уговорах и объяснениях, это не Идея»⁸⁷.

В. С. Елистратова в статье «Национальный язык и национальная идея» говорит о проблеме национальной идеи как о про-

⁸⁵ Шовина Е. Н. «Национальная идея» в современном образовании // Эволюция гуманитарного образования в российской высшей школе : Всерос. межвуз. НПК. Мурманск, 2007. С. 433–438.

⁸⁶ Королев С. А. «Национальная идея» как инструмент электорального воздействия: управляемая демократия в поисках идеологической опоры [Электронный ресурс] // Россия номенклатуры : сайт. URL: <http://www.rosnom.narod.ru/Tb4.htm>.

⁸⁷ Рубцов А. В. В ожидании идеи. Заметки на полях дискуссии [Электронный ресурс] // сайт. URL: <http://txt.rushkolnik.ru/docs/index-18503.html?page=26>.

блеме лингвистической. Действительно, в условиях современной многонациональной России отсутствие так называемого языкового договора (или лингвистической концепции) приведет к тому, что любая, даже самая хорошая, формула национальной идеи будет воспринята неоднозначно⁸⁸. Люди просто будут неадекватно воспринимать терминологию. Но лингвистическая проблема – это часть проблемы разобщенности, которая стала бичом современного российского общества.

⁸⁸ Елистратова В. С. Национальный язык и национальная идея [Электронный ресурс] // ГРАМОТА.РУ. http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/opinia/28_54.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте определение понятиям «социализация» и «политическая социализация». В чем заключаются их функции?
2. Какие четыре основных типа политической социализации вы знаете? Какой тип присущ современной России?
3. Назовите и охарактеризуйте уровни, механизмы и агентов политической социализации личности.
4. Какие функции выполняет высшая школа как институт политической социализации? В чем вы видите роль высшей школы в системе социализации молодежи?
5. Охарактеризуйте высшее учебное заведение как научно-образовательную систему.
6. Опишите образовательную деятельность вуза. Раскройте такие понятия, как: федеральные государственные образовательные стандарты, основные образовательные программы, рабочие программы дисциплин.
7. Назовите органы административной структуры вузовского самоуправления и их основные функции.
8. В чем заключаются основные функции кураторов групп? Какой ваш опыт работы с ними?
9. В чем заключается социальная и политическая роль студенчества в обществе?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ НА СЕМИНАРЕ

1. В чем заключается значение системы образования для процесса политической социализации? Свой ответ подкрепите примерами.

2. Попробуйте сформулировать самостоятельно миссию образования в современной России – в чем она заключается? Свяжите вашу формулировку миссии с целью образования, его задачами.

3. Проанализируйте новый ФЗ «Об образовании в РФ» (вступил в силу с 1.09.2013), проведите сравнительный анализ по ключевым позициям с предыдущим законом.

4. Составьте социальный портрет современного российского студента – какой он? В чем особенности современного российского студенчества?

5. Дайте научное осмысление студенчества как социально-политического феномена.

6. Вуз как ретранслятор национальной идеи: за и против.

Заключение

Социализация является основным процессом, определяющим состояние общества и государства в настоящий момент и в перспективе. *Социализация как действие безостановочно и связывает прошлое с будущим, полностью завися от настоящего.*

Социализация как феномен является результатом осознанных и стихийных усилий всех без исключения социальных групп, общественных и государственных институтов.

Социализация – взаимно направленный, обусловленный и результативный процесс, в котором каждый его участник является одновременно субъектом и объектом деятельности по формированию членов общества, государства и планетарной цивилизации.

Социализация представляет собой обобщенное наименование конкретных ее проявлений, обеспечивающих возможности успешной коммуникации личности при ее участии в политических, экономических и культурных сферах человеческой деятельности.

Одной из важнейших ее разновидностей является *политическая социализация*, определяющая процессы, формы и способы участия индивида в политическом процессе.

Политическая социализация является наиболее сложной и поздней по появлению ее формой. Фактически об ее организации мы можем говорить в рамках государственного периода человеческой истории. Она является производной деятельности государства и его органов и не может быть независимой и не обусловленной его состоянием и интересами. *Следовательно, именно эффективность или неуспешность государственной политики и его органов определяет широту, глубину и уровень обязательности политической социализации для граждан и институтов страны.*

Политическая социализация в своей основной составляющей – неотъемлемая часть существования современной личности. В разные исторические моменты в различных ситуациях и географических составляющих меняются акценты ее значимости и ее реализация в социальных группах. Но с точки зрения интересов государства как условно «вечного» института наибольшее значение имеет *политическая социализация молодежи.*

Любое государство, вне зависимости от его политической системы и правящего режима, имеет *государственную молодежную политику*. Она, как правило, не относится к числу приоритетов, она может не быть эффективной и последовательной, но она имеется всегда.

Студенты как особая социальная группа, характеризующаяся возрастными, психологическими и мотивационными особенностями, *является одним из важнейших объектов политической социализации.*

Важность этой группы с точки зрения рассматриваемой проблемы обусловлена не столько ее сегодняшней, сколько перспективной ролью организатора будущего политического процесса в стране и мире. Студенты, в сравнении с учащимися общеобразовательной школы, сознательно ориентированы на обучение и связывают с ним не только ожидание взросления и самостоятельной жизни, но и выполнение ими профессиональных, социальных и политических ролей.

В сравнении с рабочей молодежью и гражданами, вовлеченными в профессиональную деятельность, студенты именно учебу рассматривают как свое настоящее профессиональное занятие, и позитивно воспринимают процесс обучения, включающий в себя *воспитание* как важную компоненту.

Студенты однозначно определяются обществом как авангард своего поколения, а потому к ним обращены ожидания, надежды и повышенные требования. Вместе с тем политические силы пытаются, не дожидаясь окончания студентами курса обучения, использовать их для решения своих оперативных задач и подготовить для последующего рекрутирования из них своих лидеров и активистов.

Феномен политической социализации широк и разноформатен, но когда говорят о ее студенческой составляющей, однозначно понимают, что основным институтом ее организации являются *высшие учебные заведения.*

Сегодня они оказались в сложной ситуации все возрастающей конкуренции современных СМИ, информационных технологий и сети Интернет. С другой стороны, роль и масштабность высшего образования постоянно возрастают, и из элитарного ин-

ститута вузы превратились в инструмент реализации высшего общего образования.

Было бы неверно утверждать, что в вуз сегодня приходят уже зрелые молодые люди с оформившимся мировоззрением и исключительно для получения специальных профессиональных знаний. Напротив, очевидным результатом школьной и армейской подготовки абитуриента является факт его относительной политической незрелости (полная или частичная аполитичность), культурного невежества (слепое потребление масскульта), а также экономического дилетантизма. В этих условиях на высшую школу ложатся непростые задачи подготовки и переподготовки молодых российских граждан с активной жизненной позицией, зрелым культурным и идейным багажом.

Особенностью студента является его относительная изоляция от других социальных групп и усиленная коммуникация с представителями своей социальной группы и представителями интеллектуальной элиты – преподавателями. Тем более что практически все политически и интеллектуально значимые граждане страны на постоянной или эпизодической основе преподают в вузах или выступают перед студентами. Вуз представляет собой достаточно открытую, иерархически организованную интеллектуальную корпорацию, профессионально занимающуюся социализацией молодежи через ее обучение и воспитание.

В динамичных социально-политических условиях России одной из важнейших задач высшей школы является подготовка нового поколения государственных и общественных деятелей, руководителей предприятий и учреждений, преподавателей общеобразовательной и высшей школы, устойчиво ориентированных на последовательную реализацию демократических идеалов в своей жизни и деятельности.

Не секрет, что в обществе имеется неудовлетворенность эффективностью высшего образования, в том числе его воспитательной компоненты. Однако следует учитывать, что вуз лишь один из институтов политической социализации молодежи и не должен нести всю ответственность за идейно-политическое состояние молодых людей. К тому же жизненная практика показывает, что воспитательный эффект обычно проявляется не сразу, а спустя некоторое, порой и длительное время. А учитывая много-

образное содержание студенческого образа жизни, широкий диапазон интересов и активности студентов, вряд ли возможно проследить в каждом отдельном случае, результатом какого именно воспитательного влияния или воздействия является данный воспитательный эффект (положительный или отрицательный). В этом смысле воспитательная работа в вузе носит в известном смысле вероятностный характер.

Вуз выступает в качестве *основного субъекта* политической социализации студентов по консолидированному мнению государства и общества. Вузы страны за последние годы значительно продвинулись в организации воспитательной работы со студентами. Для них характерна сложившаяся или складывающаяся система воспитательной работы, включающая в себя четкую структуру, планирование, разнообразное содержание, кадровое и материальное обеспечение: взаимодействие кафедр, деканатов и советов вузов. В ряде вузов заметна координирующая роль проректоров, управлений (отделов) по воспитательной работе, активизировалась деятельность кураторов.

В них сложилась и действует демократическая по сути, иерархически организованная система управления учебным процессом, включающая в себя ученый совет вуза, ректорат, деканаты, кафедры, преподавателей и кураторов.

Руководство и профессорско-преподавательский состав вузов России сохранили и в значительной степени осовременили систему воспитания студентов, в том числе и их политической социализации. Достигнуты понимания изменение статуса студентов, восприятие их и их родителей как основных заказчиков и потребителей услуг, предоставляемых высшей школой, и через это приобретение студентом функций субъекта образования во всех его формах и проявлениях. Вместе с тем политика государства в сфере высшего образования представляется в общественном мнении непоследовательной, неэффективной и неперспективной.

Роль и значение политической социализации студентов для современного мира и нашей страны, непрерывность оказываемого ею действия, вовлеченность в этот процесс огромных средств, множества интеллектуальных и организационных ресурсов общества, государства и т. д. позволяют рассматривать *политическую социализацию студентов в качестве важного социально-политического института.*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные и официальные документы РФ

Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внес. Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ; от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Рос. газ. – 2009. – 21 янв.

Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 21.12.2012 № 273-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : справочная правовая система.

Молодежь России (2001–2005 гг.): эффективность и перспективы : федер. целевая программа // Аналит. Вестн. Совета Федерации ФС РФ. – 2004. – № 31 (251).

Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации до 2025 г. : проект док. от 03.10.2014 [Электронный ресурс] // Федер. агентство по делам молодежи : сайт. – URL: http://fadm.gov.ru/upload/iblock/4da/Osnovy_GMP.docx.

Монографии, учебные пособия, материалы конференций

Александров Д. Модернизационная роль университетов [Электронный ресурс] / Д. Александров // Русский журнал : сайт. – URL: <http://www.russ.ru/pole/Modernizacionnaya-rol-universitetov>.

Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования [Электронный ресурс] / Центр проблем развития образования Белорус. гос. ун-та. – URL: <http://www.charko.narod.ru/index2.html>.

Артеменков А. А. Институциональная трансформация массового высшего образования в контексте «гуманитаризации» [Электронный ресурс] / А. А. Артеменков // Эволюция гуманитарного образования в российской высшей школе : материалы Всерос. межвуз. науч.-практ. конф. Мурманск, 14–17 марта 2007 г. – С. 157–160. – Электрон. текстовые дан. – Мурманск, 2007. – 1 опт. диск (CD-ROM).

Астахова Е. В. Высшее образование на рубеже веков: трансформация социальных функций [Электронный ресурс] // Polemika : электрон. журн. – 2000. – Вып. 7. – URL: <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/07/ast>.

Бабочкин П. И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе / П. И. Бабочкин ; Моск. гуманит.-соц. акад., Социоцентр МГУ. – М. : Социум, 2000. – 130 с.

Батанина И. А. Гуманитарное и социально-экономическое образование: общие проблемы / И. А. Батанина // Новый университет: классика и современность : материалы Всерос. науч. форума в рамках III фестиваля гуманит. наук. Тула, 19–21 дек. 2001 г. – Тула, 2002. – С. 116.

Бахаровская Е. В. Студенческая молодежь как субъект социальной активности [Электронный ресурс] / Е. В. Бахаровская. – URL: http://www.rusnauka.com/11_NPE_2013/Psihologia/13_133871.doc.htm.

Блинов В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. – М. : Юрайт, 2013. – 315 с. – (Прогрессивный курс).

Богданова Р. У. Многовариантный институт кураторства в вузе : учеб.-метод. пособие / Р. У. Богданова ; Рос. гос. пед. ун-т им. Герцена. – СПб. : Центр информатизации образования «КИО», 2007. – 104 с. – (Организатору воспитательной деятельности в высшей школе : учеб.-метод. сер. : УМК : пособие № 32).

Буланова-Топоркова М. В. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 544 с.

Бушев А. Б. Герменевтика актуального медийного дискурса [Электронный ресурс] / А. Б. Бушев // Современный дискурс-анализ : электрон. журн. – 2012. – Вып. 6. – С. 1–27. – URL: www.discourseanalysis.org.

Быков И. А. Социальные сети и политическая социализация студентов Санкт-Петербурга / И. А. Быков // VIII Ковалевские чтения : материалы науч.-практ. конф. / отв. ред. Ю. В. Асочаков. – СПб. : СПбГУ, 2013. – С. 1053–1055.

Вестеровский Р. Н. К вопросу о социальной активности студентов [Электронный ресурс] / Р. Н. Вестеровский // Бурят. гос. ун-т. Соц.-психол. фак. : сайт. – URL: <http://www.spf.bsu.ru/main.php?go=pubs.php&stat=0068>.

Гаман-Голутвина О. В. Политическая система современной России и роль молодежных организаций в ней : конспект лекций [Электронный ресурс] / О. В. Гаман-Голутвина // Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова : сайт. – URL: http://www.mggu-sh.ru/sites/default/files/polit_sist.doc.

Горшков М. К. Молодежь России: социологический портрет / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М. : ЦСПиМ, 2010. – 592 с.

Гуманизация и гуманитаризация образования: теория и история [Электронный ресурс]. – URL: <http://z3950.ksu.ru/phil/0706490/047-055.pdf>.

Делягин М. Г. Мировой кризис : общая теория глобализации / М. Г. Делягин. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 376 с.

Добренков В. И. России необходима национальная идеология / В. И. Добренков // Социология. – 2006. – № 3/4. – С. 6–27.

Доган М. Сравнительная политическая социология : [пер. с англ.] / М. Доган, Д. Пеласси. – М. : Ин-т соц.-полит. исслед. : Соц.-полит. журн., 1994. – 272 с.

Елистратова В. С. Национальный язык и национальная идея [Электронный ресурс] / В. С. Елистратова // ГРАМОТА.РУ : Справ.-

информ. портал. – URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/opinia/28_54.

Ерофеев С. Вне политики, вне идеологии [Электронный ресурс] / С. Ерофеев // Рус. журн. : сайт. – URL: <http://www.russ.ru/pole/Vnepolitiki-vne-ideologii>.

Зверев А. Л. О психологических истоках политического поведения молодых российских политиков // Полис. 2013. № 6. С. 37–45.

Зуляр Р. Ю. Основные институты постсоветской государственной молодежной политики / Р. Ю. Зуляр // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Политология. Религиоведение. – 2012. – № 2 (9). – С. 96–105.

Зуляр Р. Ю. Политическая социализация студенческой молодежи : учеб. пособие / Р. Ю. Зуляр ; науч. ред. В. Н. Казарин. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – 173 с.

Зуляр Р. Ю. Политическая социализация студенчества как неотложная проблема современной России // Вестн. Чит. гос. ун-та. – 2009. – № 4 (55). – С. 61–66.

Зуляр Р. Ю. Политические аспекты формирования правовой культуры учащейся молодежи // Вестн. Бурят. гос. ун-та. Сер. Философия, социология, политология, культурология. – 2009. – Вып. 6. – С. 200–204.

Зуляр Р. Ю. Правовые основы современной государственной молодежной политики в Российской Федерации // Сиб. юрид. вестн. – 2010. – № 4. – С. 16–20.

Зуляр Р. Ю. Реформа высшего образования России в 10-е гг. ХХI в. и ее провинциальный результат (политический аспект) / Р. Ю. Зуляр // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Политология. Религиоведение. – 2013. – № 2(11), ч. 1. – С. 102–109.

Зуляр Р. Ю. Роль преподавания социально-политических дисциплин в обеспечении политической активности студенчества // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Политология. Религиоведение. – 2011. – № 2 (7). – С. 286–290.

Зуляр Р. Ю. Современная российская молодежная политика: корректировка курса / Р. Ю. Зуляр // Проблемы социальной и административной консолидации Сибири : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Иркутск, 6 дек. 2012 г. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. – С. 192–198.

Иваненков С. П. Важнейшие факторы самоидентификации и социализации молодежи во взаимосвязи поколений / С. П. Иваненков, А. Ж. Кусжанова // Молодежь современной России: альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений : сб. ст. – 2-е изд., перераб. и доп. / РАН ИНИОН. – М., 2012. – С. 192–223.

Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. [Философия. История. Теория] / Игорь Ильинский. – М. : Голос, 2001. – 694 с.

Иркутский государственный университет [Электронный ресурс] // офиц. сайт сайт. – URL: <http://isu.ru/ru/announces/item.html?action=show&id=96>.

Иркутский МИОН [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – URL: <http://mion.isu.ru/ru/video/lb.html>.

Исаева Е. Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса [Электронный ресурс] / Е. Р. Исаева // Медицинская психология в России : электрон. науч. журн. – 2012. – № 4 (15). – URL: http://www.medpsy.ru/mpj/archiv_global/2012_4_15/nomer/nomer20.php.

Исторический факультет [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – URL: <http://www.klio.isu.ru/index.php/2011-02-21-14-27-16/689-lektsiya-izvestnogo-politologa-rukovoditelya-fonda-f-naumanna-v-rf>.

Кирилловых А. А. Регулирование высшего образования: от децентрализации к координации централизации / А. А. Кирилловых // Право и образование. – 2010. – № 6. – С. 28–39.

Клямкин И. Либеральные ценности в сознании россиян / И. Клямкин, Б. Капустин // Полис. – 1996. – № 6. – С. 39–75.

Концепция воспитания московского студенчества «Школа профессионализма, гражданственности, творчества» [Электронный ресурс] / Науч.-метод. отдел Моск. студ. центра, Моск. корд. совет. проректоров по воспитат. работе // Моск. студ. центр : сайт. – URL: <http://www.mscenter.ru/index.php?D=40>.

Концепция воспитательной деятельности в Поморском государственном университете от 10.10. 2006 г. [Электронный ресурс] // Помор. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – URL: http://www.pomorsu.ru/_doc/usivr/pdf/konc_vr.pdf.

Концепция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе [Электронный ресурс] // BestPravo : информ.-правов. портал. — URL: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/yi-praktika/m3v.htm>.

Концепция федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011–2015 гг. (нов. ред.) [Электронный ресурс] // Департамент молодежной политики и общественных связей Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации : сайт. – URL: http://www.depmolpol.ru/press_centr/anonse/index.php?ELEMENT_ID=525.

Королев С. А. «Национальная идея» как инструмент электорального воздействия: управляемая демократия в поисках идеологической опоры [Электронный ресурс] / С. А. Королев // Россия номенклатуры : сайт. – URL: <http://www.rosnom.narod.ru/Tb4.htm>.

Кротова П. Мир без кумиров. Молодежь не интересуется политикой [Электронный ресурс] / Полина Кротова // Поиск: еженед. газ. науч. сообщества. – URL: <http://www.poisknews.ru/theme/publications/5506/>.

Крухмалев А. Е. Современный воспитательный процесс: состояние и проблемы («круглый стол журнала «Социологические исследования» 2005 г.») / А. Е. Крухмалев, Н. К. Поздняков. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/423/877/1216/10Sovremennyj_protssess.pdf.

Кузьмина В. М. Развитие личности студента в вузе в условиях современной модернизации образования / В. М. Кузьмина // Научное наследие Т. И. Шаповой и его влияние на решение актуальных проблем современного образования : сб. ст. III Всерос. Шаповских пед. чтений науч. шк. Упр. образованием (25 янв. 2011 г.) : в 2 т. – М., 2011. – Т. 2. – С. 44–49.

Кузьминов Я. И. Массовое высшее / Я. И. Кузьминов // Российское образование: тенденции и вызовы : сб. ст. и аналит. докл. / сост. В. А. Мау [и др.]. – М., 2009. – С. 198–203.

Лисаускене М. В. Двадцать лет спустя: ретроспектива мнений о путях развития российской цивилизации / М. В. Лисаускене // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Политология. Религиоведение. – 2010. – № 2 (5). – С. 9–17.

Луков А. В. Культурная социализация [Электронный ресурс] / А. В. Луков // Знание. Понимание. Умение : электрон. журн. – 2008. – № 3 : Социология. – URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/3/Lukov_AV.

Маркова О. Ю. Коммуникативное пространство вуза: субъекты, роли, отношения // Коммуникация и образование : сб. ст. / под ред. С. И. Дудника. – СПб. : С.-Петербург. филос. общ., 2004. – С. 345–364.

Мечников И. И. Этюды о природе человека [Электронный ресурс] / И. И. Мечников. – URL: http://modernlib.ru/books/mechnikov_ilya/etyudi_o_prigode_cheloveka/read.

Минзарипов Р. Г. Процесс социализации личности молодого специалиста в ведущих университетах Российской Федерации / Р. Г. Минзарипов // Рос. предпринимательство. – 2006. – № 8 (80). – С. 88–90.

Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – URL: <http://минобрнауки.рф>.

Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс] // сайт. – URL: www.minstm.gov.ru.

Модели политической социализации личности [Электронный ресурс] // Политология. – URL: <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie-dlya-vuzov-krajterman/modeli-politicheskoj-socializacii-lichnosti>.

Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты [Электронный ресурс] : аналит. докл. / Рос. акад. наук ; Ин-т социологии ; Представительство Фонда им. Ф. Эберта в РФ ; науч. ред. Н. И. Покида. – М., 2007. – 143 с. – URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html.

Морозов С. И. Политические технологии и механизмы социализации / Ресоциализации студенческой молодежи в условиях реализации национальной модели модернизации России / С. И. Морозов, Н. С. Черных // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, История. 2012. – № 2(22). – С. 132–139.

Мудрик А. В. Социализация человека : учеб. пособие / А. В. Мудрик. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2006. – 304 с.

Мудрик А. В. Социальная педагогика [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Мудрик ; под ред. В. А. Слассенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2000. – 200 с. – URL: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/40-2010-08-30-12-17-02/835-2011-01-11-14-22-55>.

Новеллы закона об образовании: взгляд в будущее [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/action/interview/420737/>.

Образование и безопасность: проблемы, концепции, реальность : материалы Всерос. конф. Москва, 21–23 апр. 2005 г. / ред. В. В. Аников, О. Г. Грохольской. – М. : Изд-во УРАО, 2005. – 208 с.

Пилюгина Е. В. Дискурс в политике и политика как дискурс: актуальные резонансы социального бытия постмодерна / Е. В. Пилюгина // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Полит. науки. Востоковедение. – 2013. – № 23 (314). Вып. 14. – С. 42–48.

Платова Е. Э. Научно-методологические проблемы воспитания профессионалов в современном вузе: ГОУ ВПО ГУАП – концептуальная модель воспитания студентов / У. Э. Платова, В. В. Фортунатов, А. П. Козлов // Изв. Акад. наук высш. шк. – 2008. – № 2 (44). – С. 121–137.

Политическая социология как наука [Электронный ресурс] // Userdocs.ru : сайт. – URL: <http://userdocs.ru/pravo/929/index.html?page=26>.

Пронина Е. И. Воспитание гражданственности и патриотизма в школе и вузе / Е. И. Пронина, П. М. Тобенгауз // Актуальные проблемы социологии молодежи / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург, 2010. – URL: http://www.isras.ru/pers_about.html?id=492.

Пушкарева Г. В. Политическое поведение: теоретико-методологические проблемы политологического анализа / Г. В. Пушкарева ; МГУ им. М. В. Ломоносова, Фак. гос. упр. – М. : Унив. гуманит. лицей, 2003 – 443 с.

Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 407 с. – (Мэтры психологии).

Ромм М. В. Адаптация личности в социуме : теорет.-методол. аспект / М. В. Ромм. – Новосибирск : Наука, 2002. – 275 с.

Российская ассоциация профсоюзных организаций студентов [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – URL: <http://www.gapos.ru>.

Россия' 2012 : стат. справ. [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. стат. (Росстат) ; пред. редкол. А. Е. Суринов. – М. : Росинформгротех, 2012. – 59 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/rus12.pdf.

Россия реформирующаяся. Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. – Вып.8. – М. : Ин-т социологии РАН, 2009. – 464 с.

Рубцов А. В. В ожидании идеи. Заметки на полях дискуссии [Электронный ресурс] / А. В. Рубцов // сайт. – URL: <http://txt.rushkolnik.ru/docs/index-18503.html?page=26>.

Сборник методических материалов в сфере государственной молодежной политики [Электронный ресурс] / М-во спорта, туризма и молодеж. политики РФ; Федер. агентство по делам молодежи. – М., 2009. – 235 с. – URL: <http://kmparo.ru/upload/file/2011/Февраль/сборник%20материалов.pdf>.

Сергейчик С. И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи // Социол. исслед. – 2002. – № 5. – С. 107–111.

Слуцкий Е. Г. Молодежная политика на рубеже веков: вопросы теории и практики / Е. Г. Слуцкий; Ин-т проблем регион. экономики РАН; Нац. акад. ювенологии. – СПб.: ИПРЭ РАН, 2008. – 88 с.

Соловьев А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учеб. для студентов вузов / А. И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 559 с.

Социокультурная самоидентификация современного российского студенчества – региональный аспект [Электронный ресурс] // SociologyDeer: информация по социологии для студентов. – URL: <http://www.sociologydeer.ru/sdp-901.html>.

Социология молодежи: учеб. пособие / Ю. Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 576 с.

Социология образования: журнал. – М.: Изд-во Современ. гуманитар. ун-та, 2000–2014.

Спенсер Г. Воспитание: умственное, нравственное и физическое / Герберт Спенсер; [пер. с англ. М. А. Лазаревой; вступ. ст. Г. Б. Корнетова]. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 288 с. – (Новая педагогическая библиотека / Ун-т Рос. акад. образования).

Строгецкая Е. В. Институциональный кризис современной высшей школы: сущность и пути преодоления [Электронный ресурс] / Е. В. Строгецкая // Социология и общество: пути взаимодействия: материалы III Всерос. социол. конгр. Москва, 21–24 окт. 2008 г. / Рос. акад. наук; Ин-т социологии РАН; Ин-т социал.-полит. исслед. РАН; Рос. о-во социологов. – Секция 28: Социология образования сегодня и российское общество. – URL: http://www.isras.ru/abstract_bank/1210145716.pdf.

Тарасов В. В. Региональная система педагогического образования учителя: теоретические подходы, опыт и перспективы развития / В. В. Тарасов. – Пенза: НМЦ упр. образования, 1997. – 215 с.

Теоретические аспекты исследования взаимодействия студентов со своим окружением. Студенческая группа [Электронный ресурс] // Psinside: гид по психологии. – URL: <http://www.psinside.ru/ndos-327-5.html>.

Ткаченко О. В. Профессиональное самоопределение педагога на этапе получения высшего профессионального образования / О. В. Тка-

ченко // Социология образования : сб. ст. / ред. В. С. Собкина. – М., 2009. – С. 138–154. – (Тр. по социологии образования ; т. 13, вып. 22).

Труды по социологии образования / Рос. акад. образования, Ин-т социологии образования ; под ред. В. С. Собкина. – М. : ИСО РАО, 2009. – Т. 13, вып. 22 : Социология образования. – 256 с.

Федеральный центр образовательного законодательства. ФГБУ // офиц. сайт. – URL: <http://www.lexed.ru>.

Филонович С. Будущее общества и университет [Электронный ресурс] / С. Филонович // Культурная эволюция : сайт. – URL: <http://yarcenter.ru/content/view/28934/>.

Хохлов А. А. Образование – социальная генетика общества / А. А. Хохлов // Образование и общество. – 2003. – № 1(18). – С. 3.

Чупров В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс ; Рос. акад. Наук ; Ин-т соц.-полит. исслед. ; М-во образования РФ ; Департамент по молодеж. политике. – 2-е изд. – М. : Наука, 2003. – 230 с.

Шарипов Ф. В. Как преодолеть кризис образования и воспитания молодежи / Ф. В. Шарипов // Молодежь современной России : альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений : сб. ст. / РАН ИНИОН. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2012. – С. 185–191.

Шершнев Л. И. Образовательное пространство России как системообразующий фактор национальной безопасности [Электронный ресурс] / Л. И. Шершнев // Образование и безопасность: проблемы, концепции, реальность : по материалам Всерос. конф. Москва, 21–23 апр. 2005 г. / ред. В. В. Аников, О. Г. Грохольской. – М., 2005. – URL: <http://fnimb.Org/ibzhd/news/35qq.html?tmpl=component&print=1&layout=default&page>.

Шешукова Г. В. Роль и место системы образования в политической социализации населения современной России [Электронный ресурс] / Г. В. Шешукова. – Gredo new : теорет. журн. – 2008. – № 4. – URL: <http://credonew.ru/content/view/94/23/>.

Шовина Е. Н. «Национальная идея» в современном образовании [Электронный ресурс] / Е. Н. Шовина // Эволюция гуманитарного образования в российской высшей школе : Всерос. межвуз. науч.-практ. конф. Москва, 14–17 марта 2007 г. / МГТУ. – Электрон. текст. дан. (2,5 Мб). – Мурманск, 2007. – С. 433–438.

Щербинин А. И. Политическое образование : учеб. пособие / А. И. Щербинин. – М : Весь Мир, 2005. – 288 с.

Щербинин О. И. Политическая наука и задачи политического образования [Электронный ресурс] / О. И. Щербинин // Науч. тр. Полит. науки. Вып. 9. – С. 27–35. – URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukpraci/politics/2002/22-9-4.pdf>.

Авторефераты диссертационных исследований

Васильев О. Н. Социализация личности в условиях формирования информационного общества : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / О. Н. Васильев ; Волгогр. гос. ун-т. – Волгоград, 2000. – 23 с.

Захаров С. Н. Политическое участие молодежи в условиях модернизации российского общества : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / С. Н. Захаров ; Моск. гуманит.-соц. акад. – М., 2001. – 23 с.

Зумакулова З. А. Государственная молодежная политика в современной России: правовые аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 23.00.02 / З. А. Зумакулова ; Рост. юрид. ин-т МВД РФ. – Ростов н/Д, 2004. – 26 с.

Инютин В. В. Политическое участие Российской молодежи второй половины 80-х – первой половины 90-х годов: формы, тенденции, противоречия : автореф. дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.02 / В. В. Инютин ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 1999. – 22 с.

Ихсанова С. Г. Психологические аспекты политической социализации учащихся в зависимости от образовательной модели школы : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / С. Г. Ихсанова ; Самар. гос. пед. ун-т. – Самара, 2003. – 17 с.

Коннычев Д. В. Политическое участие (на примере российского регионального процесса) : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Д. В. Коннычев ; Сарат. гос. ун-т. – Саратов, 2000. – 24 с.

Овчинников Г. А. Социально-педагогические условия становления региональной системы гражданского образования взрослых (на примере Красноярского края) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. А. Овчинников ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2007. – 22 с.

Ромм М. В. Социальная адаптация личности как объект философского анализа : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / М. В. Ромм ; Алтайск. гос. ун-т. – Томск, 2003. – 49 с.

Темерьян А. А. Политическая социализация в трансформирующемся российском обществе: автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / А. А. Темерьян ; Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2005. – 21 с.

Федосеев Д. И. Политическая социализация студенческой молодежи (На материалах Ставропольского края) : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Д. И. Федосеев ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2004. – 24 с.

Щеглов И. А. Политическая социализация: социально-политические основы исследования : автореф. дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.02 / И. А. Щеглов ; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. – М., 2009. – 41 с.

Учебное пособие

Зуляр Раксана Юрьевна

**ВЫСШАЯ ШКОЛА КАК ИНСТРУМЕНТ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ
СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА**

ISBN 978-5-9624-1115-6

Подготовила Г. А. Борисова
Дизайн обложки П. О. Ершов

Темплан 2014 г. Поз. 78
Подписано в печать 24.12.2014. Формат 60х90 1/16
Уч.-изд. л. 5,4. Усл. печ. л. 7,1. Тираж 100 экз. Заказ 159

ИЗДАТЕЛЬСТВО ИГУ
664003, Иркутск, бульвар Гагарина, 36